

JEGYZŐKÖNYV

Készült Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 2015. február 25. napján megtartott Társulási Tanács üléséről

Jelen vannak: A Jegyzőkönyv mellékletét képező Jelenléti ív szerint

Tárgy: Az írásbeli meghívóban szereplő napirendi pontok.

Szitka Péter a Társulás elnöke üdvözölte a megjelenteket és megnyitotta a Társulási Tanács ülését.

Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy 75, azaz hetvenöt Önkormányzat képviselője van jelen 162 679 főt képviselve, ezért az ülés határozatképes. (A Társulás szavazására jogosult tagjainak száma 125 fő).

Javasolt napirend:

1. *Javaslat közbeszerzési szerződés megkötésére*
2. *Tájékoztató közbeszerzési eljárásokról*
3. *Javaslat in-house szerződés megkötésére*
4. *Javaslat támogatási szerződés módosítására*
5. *Javaslat a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetésének elfogadására*
6. *Javaslat a KEOP-1.1.1./2F/09-11-2011-0005 pályázat ÁFA fizetési kötelezettség teljesítéséhez Faktoring Keretszerződés meghosszabbítására*
7. *Javaslat az Ózd 0518 hrsz alatti ingatlanon fekvő rekultivált hulladéklerakó utógondozásával járó feladatok ellátására*
8. *Javaslat a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2015. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására*
9. *Javaslat a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás tagönkormányzatai által meg nem fizetett tagdíj, valamint díjkompenzáció összegeiből eredő tartozás jogi úton történő rendezésére*
- 10-11 *Tájékoztató a határozatképesség egyszerűsítését szolgáló delegálási rendszer kidolgozásáról*

12. Tájékoztató a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás, a Befektetői Konzorcium és a Sajó-Bódva Konzorcium által aláírt megállapodás kiegészítéséről

13. Javaslat a ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. által fizetendő bérleti díjról szóló megállapodás megkötésére

14. Javaslat a települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 sz. pályázat műszaki tartalmának módosítására

15. Egyebek

Elfogadott napirend:

1. Javaslat közbeszerzési szerződés megkötésére

2. Tájékoztató közbeszerzési eljárásokról

3. Javaslat in-house szerződés megkötésére

4. Javaslat támogatási szerződés módosítására

5. Javaslat a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetésének elfogadására

6. Javaslat a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0005 pályázat ÁFA fizetési kötelezettség teljesítéséhez Faktoring Keretszerződés meghosszabbítására

7. Javaslat az Ózd 0518 hrsz alatti ingatlanon fekvő rekultivált hulladéklerakó utógondozásával járó feladatok ellátására

8. Javaslat a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2015. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

9. Javaslat a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás tagönkormányzatai által meg nem fizetett tagdíj, valamint díjkompenzáció összegeiből eredő tartozás jogi úton történő rendezésére

10-11 Tájékoztató a határozatképesség egyszerűsítését szolgáló delegálási rendszer kidolgozásáról

12. Tájékoztató a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás, a Befektetői Konzorcium és a Sajó-Bódva Konzorcium által aláírt megállapodás kiegészítéséről

13. Javaslat a ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. által fizetendő bérleti díjról szóló megállapodás megkötésére

14. Javaslát a települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 sz. pályázat műszaki tartalmának módosítására

15. Egyebek

1. Javaslát közbeszerzési szerződés megkötésére

Szitka Péter elnök: Az első napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Sike Ferencné Ormosbánya polgármestere: Javasolnám napirendi pontként, hogy a FEB elnöknek válasszunk újat, mert a régi már nem polgármester, és ez így korrekt.

Janiczak Dávid Ózd polgármestere: A társulásnak alelnöke sincs még választva, mert ha jól tudom polgármesterváltás történt. A 13. számú napirendi pontot javasolnám levenni, hiszen a mai reggel érkezett hozzá anyag, valamint az 5. számú napirendi pont Ózd várost eléggé negatív színben tünteti fel, hiszen valótlan dolgokat állít.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: A 13. számú napirendi ponttal kapcsolatban szeretnék egy észrevételt tenni. Ez a napirendi pont nem másról szól, mint a ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. bérleti díj fizetése a társulás felé. Ez az anyag azért érkezett későn, mert az alap közszolgáltatási szerződésben az szerepel, hogy szeptember 30-ig kell a társulás és ZV részére egy szerződést létrehozni. Ha ezt most nem hozzuk össze, akkor a költségvetésben nem lehet betervezni a bevételt a társulás részére, és ha nincs bevétel a társulás részére a Zöld Völgy-től, akkor mi alapján terveznénk bevételt a társulás költségvetésébe? Az 11C-s pályázatot nem tudnánk miből finanszírozni, hiszen a pályázatokat nem nagyon tudná finanszírozni a társulás. Másodsorban, valóban későn érkezett az anyag, de ezek a bérleti díjak, amik szerepelnek ebben az anyagban, pontosan ugyanazok a bérleti díjak, amik gyakorlat szerint az ÉHG, Cirkont és ÓHG esetében a bérleti díjak kapcsán, az amortizáció mértékével megegyező bérleti díjakat tartalmaz. Az amortizáció mértékét a törvény pontosan szabályozza, és hogy milyen kulcsokat lehet alkalmazni. Sokkal részletesebb és áttekinthetőbb anyagot később sem fogok tudni a társulásnak adni, ráadásul ez az általunk elkészített anyag volt, és szeretnénk volna segíteni a társulást, hogy költségvetésben szerepeljen a bérleti díj. Másrészt azért is, hogy az 11C-re fedezet tudjon összejönni, illetve a többletforrás önerejét tudjuk ebből finanszírozni, azért, hogy mindenkinek, mind a vegyes hulladékgyűjtésre alkalmas edényzetek, mind a szelektív edényzetek összejönnék. Ebben semmilyen kockázatot nem vállalok, ráadásul bármikor előveheti a társulás, mind a Zöld Völgy ezt a kiegészítést. A következő alkalommal ki lehet ezt egészíteni, ha bármilyen gond volna vele. Az elmúlt pár évben a Cirkont, ÉHG, és ÓHG bérleti szerződést nem veszített. Igazából, pontosan annak az alapja történt, hogy hozzáadva a szelektív projektben már használt gépjárművek és eszközöknek a bérleti díját. Nyilván döntse el a tisztelt társulás, hogy ez mennyire fontos neki, mi igazán igyekeztünk, amennyire tudtunk.

Szitka Péter elnök: Azt javasolnám, hogy érjünk oda, és beszéljük meg annál a napirendi pontnál. Ha úgy gondolja polgármester úr, vagy a többi polgármester, akkor lehet arra vonatkozólag dönteni, hogy milyen kockázatokkal jár, stb. Az előző felvetést járjuk körbe, és akkor az erre vonatkozó procedúrát is készítsük elő, úgy, hogy a jogszabályi környezetnek, a különböző szabályainak megfeleljünk. Erre vonatkozólag, ha van kezdeményezés, akkor lehet váltani. Nyilván mindenki tudja, hogy Ózd meghatározó szerepet játszott a társulás életében,

és ez az elkövetkező időszakban sem fog másként történni. Továbbá a FEB elnökének választásánál meg kellene nézni, hogy a társulási megállapodásban hogyan rögzítettük, és milyen jogszabályi környezetet kell figyelembe venni. Egyéb napirendbe felírom, és a végén erről fogunk beszélni.

Dávid István Szuhakálló polgármestere: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és javasoljuk elfogadásra.

Szitka Péter elnök: A közbeszerzési szabályzatunk mentén is, erre a végleges állapotra, a társulásnak kell meghoznia. Ismert maga a projekt a társulás előtt. Kérdezem, hogy kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban van-e?

Janiczak Dávid Ózd polgármestere: A folyamatban lévő projektek közbeszerzési szerződések megkötéséhez az én tudomásom szerint eddig nem kérték a Társulási Tanács jóváhagyását. Mi az oka, hogy most már igen?

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Az elmúlt időszakban a működés kapcsán szabályszerűen kell végrehajtani a társulásnak minden egyes döntést. Ezt szabályozta a társulás, tehát ez a szabályzat pontosan tartalmazza azt, hogy nemzeti értékhatár esetén mit kell tenni, és az elnök úr hatáskörébe tartozik annak a megindítása, és az eljárásokban mit kell tenni. Eszerint vannak, amit az elnök hatáskörben megindított közbeszerzések tekintetében, beszámolási kötelezettség van, ami pedig társulási hatáskörben van, azt társulás elé kell vinni. A közbeszerzési szabályzat mindenkinek ki lett küldve, így ezek rendelkezésre állnak.

Szitka Péter elnök: A közbeszerzési törvény, és ezek a szabályzók, amik nem csak társulási szinten, hanem önkormányzati szinten is az elmúlt időszakban markánsan változtak. Lehet látni, hogy valamennyi település számára olyan lehetőséget biztosít a saját közbeszerzési szabályzatán belül, amely egyrészt rugalmasabb mozgásteret ad a város vezetőjének, vagy a társulás elnökének, de mindenféleképpen beszámolási kötelezettsége van. Továbbá azokat az előkészítő munkákat, ami a korábbi időszakban is előírt a törvény, azokat meg kell tennie, tehát közbeszerzési bizottság által, szakértők bevonásával, értékhatárok, mind ugyanúgy, mint a mi közbeszerzési szabályzatunk is, a hatályos jogszabályoknak megfelelően került elfogadásra, és ahhoz kerül mindig aktualizálásra is. Tájékoztatási kötelezettsége van a társulás elnökének. Csarnokkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, a határozati javaslatról kérném véleményüket.

Szavazáson résztvevők: 75 fő

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 75 (162 679 fő) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Határozati javaslat

1. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Sajó-Bódva Völgy és Környéke települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése (KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0005) tárgyú projekt keretén belül csarnok kivitelezési feladatainak ellátására tárgyú közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjeként az FK Raszter Zrt-t hirdeti ki.

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: 2015. február 25.

2. A Társulási Tanács felhatalmazza a társulás elnökét, hogy a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás nevében a Vállalkozási szerződés a Sajó-Bódva Völgy és Környéke települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése (KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0005) tárgyú projekt keretén belül csarnok kivitelezési feladatainak ellátására tárgyú közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő, FK Raszter Zrt-vel szerződést kössön.

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: 2015. február 25.

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának

1/2015. (II. 25.) határozata

a közbeszerzési szerződés megkötéséről

1. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Sajó-Bódva Völgy és Környéke települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése (KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0005) tárgyú projekt keretén belül csarnok kivitelezési feladatainak ellátására tárgyú közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjeként az FK Raszter Zrt-t hirdeti ki.

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: 2015. február 25.

2. A Társulási Tanács felhatalmazza a társulás elnökét, hogy a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás nevében a Vállalkozási szerződés a Sajó-Bódva Völgy és Környéke települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése (KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0005) tárgyú projekt keretén belül csarnok kivitelezési feladatainak ellátására tárgyú közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő, FK Raszter Zrt-vel szerződést kössön.

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: 2015. február 25.

2. Tájékoztató közbeszerzési eljárásokról

Szitka Péter elnök: Ez a napirendi pont a közbeszerzési szabályzatunkkal előírt olyan kötelezettség a társulás elnöke számára, amely erre vonatkozólag ezt a tájékoztatási kötelezettséget meg kell tenni.

Sike Ferencné Ormosbánya polgármestere: Legalább egy tájékoztatót kapjunk róla, hogy miért kell sok tevékenységet külső cégekkel kiszervezni, van engedélyük, nincs engedélyük, erről kaptunk anyagot. Volt viszont olyan anyag, amit délután kaptunk meg, és javasolni fogom, hogy azt a napirendet vegyük le, mert az alkatrész beszerzés, szervizszolgáltatás természetes, a mérlegházra szintén megkaptuk miért kell, a csurgalékvíznél is, és ehhez az anyagot megkaptuk.

Szitka Péter elnök: Ez Pénzügyi Bizottságon vetődött fel, és ott is egy szóbeli tájékoztatást kaptunk, ami pluszként egy napirendi pont számunkra, és ezt egészítette ki még ki még írásban a bizottság kérésére a kollégák.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Ez az előterjesztés egy önszorgalommal elvégzett előterjesztés, és semmilyen kötelezettség nem volt arra vonatkozólag, hogy ezt meg kell, tegyük. Azt gondoljuk a kollégákkal együtt, hogy minden polgármester rendelkezésére állt, bármilyen szerződést kértek, és ezt az átláthatóságot szerettük volna fenntartani a jövőben is ezekről a közbeszerzésekről. Ha bármi ilyen kérdés van ezekkel kapcsolatban, akkor állunk majd rendelkezésre. Engedjék meg, hogy elmondjam, hogy két új kollégával is gazdagodtunk, ami azért is fontos, mert polgármesterek tekintetében a ZV működési területén 116 van, és nem akarom megbántani a polgármestereket, de 116 polgármesterrel kapcsolatot tartani nagyon nehéz. Szeretném megkérni a polgármestereket, ha bármilyen problémájuk van, ami kezelendő Göndör Judit-hoz forduljanak. A másik kolléga dr. Kovács László, aki a jogi ellenőrzéseken, közbeszerzésekért felelős igazgató. Ügyfélszolgálatért, és kommunikációért fog felelni az elkövetkező időszakban. Megtalálhatók vagyunk most már a Munkácsy téren, illetve Sajókazán, és a honlapunkon az elérhetőség is felkerült. A következő időszakban egy rendszerszerűbb működést fogunk végrehajtani. Amint a számlázásokkal is végzünk, akkor egy normális működés be tud állni, ahol már csak a finanszírozás lesz a probléma.

Vámos Istvánné dr. Arló polgármestere: Nekem egy megjegyzésem lenne a közbeszerzési eljárásokról, hogy a tájékoztatóban 3 eljárásról van szó, amelyet úgy határozunk meg, hogy 50.000.000 fölött és 100.000.000 Ft alatt, és, hogy ügyvezetői hatáskörbe tartozik a döntés, és a FEB jóváhagyása kell hozzá. Ez az összeg elég nagy, és kérnénk egy pontos tájékoztatást, hogy mennyi ez az összeg, mert valahol van egy indikatív összeg, amennyiért ez a feladat reálisan ellátható. Egy kicsit precízebb, pontosabb tájékoztatást szeretnénk.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Először is, más dologról beszélünk az értékhatárok tekintetében. Az értékhatár arról szól, hogy a ZV önmaga meddig köthet szerződést, meddig a FEB-bel, és mikor van társulási hatáskörben. A közbeszerzési törvény ezen összegektől függetlenül vonatkozik a Zöld Völgyre, hiszen, ha egy szolgáltatást 12.000.000 Ft felett kell megrendelni, akkor közbeszerzési törvény szerint, nekünk le kell folytatnunk az eljárásokat. Ezeket az eljárásokat, ami nem 50.000.000 Ft feletti, hanem 12.000.000 Ft. Minden olyan közbeszerzésről tájékoztatást fogunk adni, ami eléri ezeket a közbeszerzési értékhatárokat. Termék és szolgáltatás esetében ez 8.000.000 Ft, az építés tekintetében 15.000.000 Ft közbeszerzési hatálya alá esik. Ha bárkinek bármilyen kérdése van, nem csak társulási ülésen, hanem bármikor ezt meg tudjuk beszélni. Ha végig megyek a

közbeszerzéseken, nagyságrendileg végig tudom mondani, hogy az alkatrész beszerzése kb. 80.000.000 Ft, a csurgalékvíz előre pontosan nem becsülhető, hiszen múlik az időjáráson is, de nagyságrendileg, egy 50-60.000 m³-re kalkulálunk. Ennek a díja az ÉHG esetében 1.600 Ft körül volt, és ez olcsóbb, mint az előző szolgáltató, tehát ebből látható, hogy ez éves szinten a csurgalékvíz tisztítási feladatként jelentkezik, az egy 90%-os feladat szállítás nélkül. A szállítás ehhez jön hozzá, a Kazincbarcika és Sajókaza szennyvíztelep közötti távolságként, ami általában 300 Ft/km szokott lenni. Ezt egy 8m³-essel szállítjuk, akkor ez még pluszban 40-50.000.000 Ft a szállítási költség, időjárástól függően. A mérlegház esetében, mivel a mérlegház alatti földterülete a Cirkonté és az építmény a társulásé vagy az ÉHG tulajdona, a szoftverbeszerzés pedig az ÉHG keretében történt meg, ezért ragaszkodott ahhoz, hogy a mérleget közösen végezzük. Ezzel nem tudtunk mit kezdeni, az lett a megoldás, hogy ideiglenesen közösen beszerezzük ezt a szolgáltatást. Ez nem egy magas összeg, nem hiszem, hogy éves szinten a 10.000.000 Ft-ot eléri. A mérlegelés ugye darabonként történik, és, hogy pontosan hány megrendelőnk van, azt nehéz megbecsülni, továbbá ebben benne van a szoftverfejlesztés, és minden más, a munkabér. Őrzés-védésről annyit, hogy annak idején számoltunk nem csak a Zöld Völgy, hanem a hulladékudvarok őrzésére is saját erőforrással ellátott tag, illetve a mi általunk becsült 50-50 Ft plusz ÁFA órás szolgáltatási díjjal is kalkuláltunk. Ezt Kovács László kollégám számolta ki, ami dupla annyiba kerül nekünk a saját szabályszerűen ellátott, rendszeren bejelentett, és felelősségbiztosítással rendelkező, saját magunk által megoldott őrzés-védés, mint a külső szolgáltatás. Ennek a becsült értéke nettó 22-24.000.000 Ft. A következő időszakban más közbeszerzés is várható.

Farkas László Berzék: A csurgalékvízzel kapcsolatban a tavalyi évben egy diavetítésen vettünk részt, és az volt a lényege, hogy ezt a projektet megnyerve, egy olyan víztisztaságot érjünk el, hogy az ÉRV tovább nem szállítja a csurgalékvizet, hanem az itt lévő patakba kényelmesen belefolyhat. Végignéztük a diát, hogy elvégezzük ezeket a különböző nádasításokat, és minden egyéb dolgot, aztán a csurgalékvíz szállítása megtörténik. El is fogadtuk ezt a javaslatot, és miért kell ezek után az ÉRV-nek szállítania a csurgalékvizet?

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Ezt egy külső szolgáltató szerette volna megoldani, viszont a felügyelőség nem engedélyezte, és nem is fogja. A csurgalékvízről még annyit, hogy éves szinten ez sokba kerül nekünk. A Zöld Völgy elindított egy folyamatot, amiben a Múcsony úti szennyvíz építésére kerülne sor, amit csővezetékes szállítással tudnánk megoldani hosszabb távon. A projekt úgy néz ki, hogy 2 éven belül megtérülne. Ezt egyszer napirendre fogjuk javasolni, és ezt oldjuk meg, hiszen így tudna hosszú távon a társulás spórolni.

Szitka Péter elnök: Van-e még kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem kézfeltartással szavazzanak.

Szavazáson résztvevők: 75 fő

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 74 (162 557 fő) igen szavazattal, 1 (122 fő) tartózkodással (Egymeg) elfogadta a tájékoztatót.

Tisztelt Társulási Tanács!

I.

A ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. 2014. október 1-jétől üzemelteti a Sajókazai Hulladékkezelő Centrumot. Ennek keretében a feladata a depónia és a komposztálók területéről érkező technológiai víz (csurgalékvíz) gyűjtését biztosító medencékből annak elszállítása. Mivel ennek költsége meghaladja a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv által meghatározott értékhatárt, a társaság közbeszerzési eljárás lefolytatására köteles. A társaságnak sem engedélye, sem szállítóeszköze, sem kapacitása nincs, hogy a tevékenységet saját maga lássa el. A közbeszerzési eljárás eredményeképpen létrejövő szerződést a társaság két évre kötné. Mivel a szerződés várható évenkénti értéke (becsült érték) meghaladja az 50 millió forintot, de nem éri el a 100 millió forintot, a társaság alapító okiratának 10. pontja alapján a szerződés megkötéséhez a felügyelő bizottság hozzájárulása szükséges. A felügyelő bizottság az előterjesztést megtárgyalta és három igen egyhangú szavazattal elfogadta. A közbeszerzési eljárás elindult.

Ugyancsak szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatása a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum, illetve a társaság által üzemeltetett egyéb létesítmények őrzésére. A külsős vállalkozóval történő őrzés egyfelől gazdaságosabb, másrészt a vállalkozó felelősségbiztosítása fedezetet nyújt az esetleges káreseményekre. Ennek becsült értéke ötven millió forint alatt marad, így a közbeszerzés eljárás eredményeképpen létrejövő szerződés – a fent említett alapító okirat-beli rendelkezés alapján - megkötése ügyvezetői hatáskörben – felügyelő bizottsági hozzájárulás nélkül – lehetséges. A közbeszerzési eljárás a napokban megindul.

Ugyancsak szükségessé válik *alkatrész beszerzés és szerviz szolgáltatás* igénybevétele. Mivel ennek költsége meghaladja a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv által meghatározott értékhatárt, a társaság közbeszerzési eljárás lefolytatására köteles. A közbeszerzés az előkészítés szakaszában tart, várhatóan néhány héten belül elindítható az eljárás. Mivel a közbeszerzési eljárás eredményeképpen létrejövő szerződés várható évenkénti értéke (becsült érték) meghaladja az 50 millió forintot, de nem éri el a 100 millió forintot, a társaság alapító okiratának 10. pontja alapján a szerződés megkötéséhez a felügyelő bizottság hozzájárulása szükséges. A felügyelő bizottság a napirendet megtárgyalta, és három igen egyhangú szavazattal hozzájárult, hogy az ügyvezető a nyertes ajánlattevővel szerződést kössön.

A Sajókazai Hulladékkezelő Centrum mérlegházának üzemeltetésére ugyancsak szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatása a későbbiekben. Ennek előkészítése szintén folyamatban van. A külső vállalkozó igénybe vételét gazdaságossági szempontok indokolják.

II.

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzat Társulás által indított közbeszerzések közül a KEOP-1.1.1/3F-09-11-2011-0005. sz. Sajó-Bódva Völgy és Környéke települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése projekt keretében 2014-ben két eljárást követően került sor szerződéskötésre:

- villamoshálózat fejlesztés (Sajókaza) Telvill Kft. 26 862 989 Ft 2014.01.10.
- Belső út fejlesztése (Sajókaza) FK Raszter Zrt. 148 510 000 Ft 2014.01.24.

(A dátum a szerződéskötéseket jelöli)

A projekt keretében megvalósuló csarnok építésére kiírt közbeszerzési eljárásról ezen társulási tanács ülésére külön napirend készült.

A KEOP-1-1-1/C/13/2013-0002. sz projektben az alábbi eljárások előkészítése zajlik:

- projektmenedzsment
- kötelező tájékoztatás

- eszközbeszerzés
- informatikai beszerzés

A projektről, illetve az azzal kapcsolatos műszaki tartalom változásáról külön előterjesztés készült.

Kérem a T. Társulási Tanácsot a tájékoztató tudomásulvételére.

Kazincbarcika, 2015. február 25.

3. Javaslat in-house szerződés megkötésére

Szitka Péter elnök: Ezzel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel?

Janiczak Dávid Ózd polgármestere: Támogatandó, hiszen a ZV a 100.000.000 Ft-os bevétel kapcsán nála keletkezik a nyereség, ami a cég gazdaságos elérését segíti elő. Egy javaslatom viszont lenne, hogy a szerződés tervezetbe vegyük már bele a következő mondatot, miszerint a ZV Nonprofit Kft. a pályázatból megvalósuló, és közvetlenül a lakosság átadására kerülő eszközökkel pl.: házi komposztáló, összefüggésben a lakossággal a kapcsolattartást, az eszközök átadása, nyilvántartása, megállapodások aláírása, a használattal kapcsolatos tájékoztatás, stb. teljeskörűen lássa el.

Szitka Péter elnök: Tudnánk az technikailag módosítani, hogy ezt a megállapodásban hova vésnénk be?

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Mielőtt megkeresnénk a helyét ennek a mondatnak, tisztázni szeretném, hogy milyen komposztálóról beszélünk? Igazából a komposztáló döntő többsége ki van osztva a 6.000 db, 2-3 településen talán még nincsen, és ezt mi önszorgalomból vállaltuk, hogy kiosztjuk. A szemléletformálás az önkormányzatok dolga volt, hogy dokumentálják, meg is csinálták, és mindenki behozta, és nem értem mi az a feladat, amit már nem végeztünk el, szerződéstől függetlenül.

Janiczak Dávid Ózd polgármestere: Ha ez így van, Ózd miért maradt ki ebből a kiosztásból?

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Annak idején a pályázat kapcsán, az akkori szolgáltató véleménye alapján 6.000 komposztáló volt betervezve, kifejezetten a 2.000 fő alatti lakosok településein. A 2.000 lakos alattiak sem teljes háztartás számban kapták meg. Annak idején a társulás elnöke körbe küldött egy levelet, hiszen néhány lakos bejelentette, hogy nem szeretne élni a komposztálás adta lehetőségekkel, és akkor a társulás elnöke küldött mindenkinek egy levelet, hogyha esetleg marad a 6.000 darabból, akkor kaphasson a többi település is. Tehát ezek a ládák, pályázat útján történő beszerzés után, eljutottak a 2.000 fő alatti lakos településekhez, természetesen azokhoz, akik ezzel az igénnyel éltek is. Ez azért jött ki szerencsétlenül, mert szeptember volt az igény lejelentése, és az októberi választás után sok polgármestert szembesítettek azzal, hogy az ő elődje nem igényelt ebből, pedig szeretett volna. Januárban ezt el is kezdtük, és kiosztottuk.

Janiczak Dávid Ózd polgármestere: Tavaly nyár végén, én úgy tudom, hogy Ózd Város Önkormányzata, nem azt nyilatkozta le, hogy nem kíván kérni belőle, hanem kérdéseket vetett fel. Ezekre a kérdésekre mai napig nem kapott tájékoztatást.

Szitka Péter elnök: Ehhez meg kellene nézni, hogy a levél milyen iktatószámon volt, mert az Ön elődjével, elég intenzív levelezést folytattunk az elmúlt időszakban. Megnézzük erre milyen válasz érkezett.

Ózd ügyintőző: Az a lényeg, hogy akkor Ózd város azért maradt ebből ki, mert 2.000 lakos fölötti?

Szitka Péter elnök: Igen. Van-e további kérdés a szerződéssel kapcsolatban? Aki ezt elfogadja, kérem kézfeltétellel jelezze.

Szavazáson résztvevők: 75 fő

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 75 (162 279 fő) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Határozati javaslat

A Társulási Tanács felhatalmazza a társulás elnökét, hogy a ZV Zöld Völgy Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás közötti „Megbízási szerződés a Sajó-Bódva Völgy és Környéke települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése (KEOP-1.1.1/2F/09-11) tárgyú projekthez kapcsolódó szemléletformálás tárgyában” in-house megállapodást a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás nevében aláírja.

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: 2015. február 25.

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának

**2/2015. (II. 25.) határozata
az in-house szerződés megkötéséről**

A Társulási Tanács felhatalmazza a társulás elnökét, hogy a ZV Zöld Völgy Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás közötti „Megbízási szerződés a Sajó-Bódva Völgy és Környéke települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése (KEOP-1.1.1/2F/09-11) tárgyú projekthez kapcsolódó szemléletformálás tárgyában” in-house megállapodást a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás nevében aláírja.

Felelős: Szitka Péter

elnök

Határidő: 2015. február 25.

4. Javaslát támogatási szerződés módosítására

Szitka Péter elnök: A következő napirendi pontot szintén Pénzügyi Bizottságon tárgyaltuk. Alapvetően a bizottsági ülésen is megfogalmazásra került, hogy mindazok a kollégák, akik a korábbi időszakban is szervesen részt vettek, és az a típusú előírás, amit mi a ZV-nek adtunk, az több szempontból nem volt helytálló. Az átadott pénzeszközök elszámolásának határidejére gondolok. December 31. volt, ami közgazdasági szempontból sem biztos, hogy szerencsés időpont, és sokkal inkább kellene azt, hogy március 31. előírányzott időpontra ezt engedjük meg, hogy tegyük át az elszámolási időszakot, mert akkor tud elszámolni. Tehát még egyszer, az általunk, mint társulás által átadott különböző pénzeszközökkel való elszámolásra, a március 31. az időpont az, amelyre határidőként most ezen megállapodás alapján döntésünkkel módosítjuk 2015. március 31.-ig. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem, szavazzanak.

Szavazáson résztvevők: 75 fő

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 75 (162 279 fő) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Határozati javaslat

A Társulási Tanács felhatalmazza a társulás elnökét, hogy a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás nevében a ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel 2014. szeptember 25-én megkötött két db támogatási szerződés 3. pontját módosítsa, melynek alapján a támogatásokkal történő elszámolás határideje 2015. március 31-re módosul.

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: 2015. február

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanács az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta

Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának

3/2015. (II. 25.) határozata

a támogatási szerződés módosításáról

A Társulási Tanács felhatalmazza a társulás elnökét, hogy a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás nevében a ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel 2014. szeptember 25-én megkötött két db támogatási szerződés 3. pontját

módosítsa, melynek alapján a támogatásokkal történő elszámolás határideje 2015. március 31-re módosul.

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: 2015. február

5. Javaslat a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetésének elfogadására

Szitka Péter elnök: Ez a Pénzügyi Bizottság egyik meghatározó anyaga volt, többek között szó volt arról is, ami itt felvetődött, a bérleti szerződés, és annak mértékére vonatkozó tájékoztatás kérése, hogy hogyan alakult ki a bérleti díj, ami a ZV által megfizetésre kerülne a társulás számára. A finanszírozás egyik markánsan meghatározó része. Nyilván a különböző pályázatok, amik felsorolásra kerülnek, akár elhúzódó, akár jelenlegi, benne van a költségvetésünkben. A bizottságon is felmerült, hogy az ott elfogadott költségvetés, rögtön módosításra került a részünkről, hiszen a KEOP 11C-nél a 40.000.000 Ft-os önrészt, 46.000.000 Ft-ra módosítottuk. Ez a műszaki tartalom és a feltételeknek és az ahhoz tartozó kiegészítés mentén az ottani bizottság mentén elfogadásra is került. Erre vonatkozólag Sztupák Péter egy tájékoztató levelet is kiküldött, amit valamennyien megkaptak.

Vámos Istvánné dr. Arló polgármestere: A működési bevételek során találjuk azt a bérleti díjat, amiről az imént beszéltünk. A másik a kiadási oldalnál, mik ezek az egyéb külső személyi juttatások?

Lőrincz Mónika: A reprezentációt kell most új jogszabály szerint ezen a soron kimutatni.

Vámos Istvánné dr. Arló polgármestere: Az év 261 munkanapjára, 3.600 Ft-os reprezentációs költséget kell fizetni. Nem tartjuk ezt kicsit soknak?

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Ez a tavalyi számok szerinti költség, ami a társulási ülések költségei, kávéra, üdítő, pogácsa, volt, amikor vendéglátás volt. Amikor 120 emberre készül fel valaki, az nem kevés pénz, és volt, amikor Sajókazán tartottunk, volt, amikor itt.

Szitka Péter elnök: Arra vonatkozólag lehetne kérni egy kimutatást, hogy a tavalyi évben, összehozott társulási üléseinkre, kifizetett reprezentációs költség mennyi, mert meggyőződésem, hogy 600.000 Ft-nál nem haladta meg, és a zárásnál maradványba jön vissza. Ez ugyanúgy a költségvetésben marad, de lehet csinálni kimutatást, hogy egy ilyen ülés mennyibe kerül.

Vámos Istvánné dr. Arló polgármestere: Én személy szerint mondom, hogy nagyon fontos a társulásnak, hiszen hogyha úgy működtetünk, mint a saját önkormányzatunkat, akkor visszafogjuk a reprezentációs költségünket.

Szitka Péter elnök: Erre vonatkozólag, akkor hozzuk meg a megfelelő döntést is, hogy akarjuk-e, vagy vegyük el.

Vámos Istvánné dr. Arló polgármestere: Csökkentsük le a felére ezt a költséget.

Szitka Péter elnök: Aki úgy gondolja, hogy az 1.000.000 Ft-ot felezzük le 500.000 Ft-ra, kézfeltartással jelezze.

22 igen. Marad az 1.000.000 Ft.

Vámos Istvánné dr. Arló polgármestere: A következő kérdésem, a munkaszervezet működésével kapcsolatos lenne. A 3 fő az főállásban látja el, vagy a hivatalon belül?

Szitka Péter elnök: Az erre vonatkozó megállapodásunk 2012-ben született meg, hogy számtalan olyan pályázat indult el, ami nagyobb volumenű vehemenciát kér ahhoz, hogy a kollégák dolgozzanak, és volt egy indítatásom arra vonatkozólag, hogy a 100 Ft-ot emeljük meg, mert kollégákat kellene felvenni. A B. verzió pedig, hogy mivel itt voltak Kazincbarcikán, akkor kerüljenek az itteni hivatalba, és a saját kollégáinkkal, akik ilyen jellegű feladatokat látnak el, kiegészítő feladatként megkapják, és csinálják. Ez így történt, megkötöttük a megállapodást, és ez folyamatosan jön a költségvetésben vissza. Akik kizárólag a társulás munkáját látják el, azok is itt vannak, és itt vannak olyan kollégák, akik kapcsolt munkakörben ezt ellátják. Nyilván az nem fedezi azt a pénzt, ami megfogalmazásra kerül ott, de ettől függetlenül 2013 óta változatlan az az összeg.

Vámos Istvánné dr. Arló polgármestere: Ez elég szép összeg ahhoz, hogy kiadjuk az összes tagönkormányzat jegyzőinek, az előterjesztések kidolgozását. A munkaszervezet készítse elő a javaslatokat. A kérdésem a munkaszervezeti összejövetelre, hogy 4.300.000 Ft a kényszerbeszerzésre, karbantartásra, tovább képzés költséggel nő, hogy miért ilyen magasak a karbantartási költségek, és milyen vásárolt szolgáltatásokat takar?

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Akik kifejezetten a társulás munkáját végzik, az 3 fő, és nincs köztük jogász. Egyetlen dolog miatt lett kitalálva, hogy tudjunk valamilyen módon legális formában segítséget nyújtani a társulásnak, hogy az előterjesztések javuljanak minőség tekintetében. Ez ennyi kollégával kevés 14 előterjesztést megcsinálni, ami tény. A Jegyzői Kollégiumnak pedig teljesen más dolga van, mint a társulási irodának. Dönthet stratégiai kérdésekben a Jegyzői Kollégium, és jogi irányban való kitalálásról szól, a társulási irodának pedig konkrétan az irányvonal kijelölése után a megvalósítás a célja.

Szitka Péter elnök: Lesz egy napirendi pont, ahol pont ezzel külön fogunk foglalkozni. A kettő egy módon nem összevethető, megnézzük azt a jegyző vagy jogász kollégát, aki nagy általánosságban egy szakfeladatot ellát, és nagy rálátással kell ahhoz bírnia, hogy olyan véleményekben, szakvéleményt tudjon adni, hogy ekkora társulás delegálási, vagy érdekegyesítési, vagy jelenléti rendszerét hogyan lehet megreformálni, hogy a határozatképesség biztosított legyen.

Vámos Istvánné dr. Arló polgármestere: Azt mondtuk, hogy a munkaszervezet azért van, hogy az előkészületeket ellássa. Mi Ózd Kistérség Többcélú Társulásnál voltunk tagok, de a munkaszervezetben 1 ember van, aki a társulás alkalmazottja, és az összes többi a saját feladata mellett látja el. Szerintem vannak magas költségek, amiket itt csökkenteni lehetne. Ezt a működést magasnak tartom.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Itt is van a települések között egy kistérségi társulás, ami működik. A két feladat összehasonlíthatatlan. Itt egy 6milliárdos vagyón folyamatos könyvelése, amortizációja, végigvezetése, rengeteg előterjesztésnek a megfogalmazása, rengeteg pályázati projekt elszámolása. Nem lehet a két társulási munkamennyiségét összehasonlítani, és ha bele akarunk menni, akkor ez a forrás, nem hogy sok, hanem igazából kevés. Ahhoz, hogy ez jól tudjon működni, legalább még 2 fő kellene. Egy 5 fős társulási iroda tudna igazán hatékonyan működni. A két embert pótolta az elmúlt időszakban a hivatal, a jogi ellenőrzéseket, és az egyéb más kommunikációs feladatokat. Ha az iroda valós működéséről akarunk egy tájékoztatót, akkor kérjük azt, de ne hasonlítsunk két társulást össze, hiszen nálunk a belső ellenőrzést tartalmazza.

Vámos Istvánné dr. Arló polgármestere: Másik kérdésem a bizonyos díjkompenzáció lenne. Megkaptuk a megállapodásunkat, és ennek a befizetését, és van benne egy határidő, hogy a települések március 15-ig az első felét, a második felét pedig későbbi időpontban fizessék ki. Kétségtelen, hogy a megállapodásban rögzítettük, hogy fizetjük a díjkompenzációt, és nincs is ezzel probléma, de miért nem várjuk meg azt a díjkompenzáció befizetésével, amíg egy gazdasági év lefut, és elszámol a ZV ezekkel. Ténylegesen derüljön ki, hogy melyik településnek mennyi díjkompenzációt kell befizetnie, és nem előre, hanem utólag fizessük be, akkor, amikor kiderül, hogy mennyi a díjkompenzáció. Egyetlen önkormányzat sincs abban a helyzetben, hogy egy előre nem látható kompenzációról döntsön a testületi üléseken, amikor a magunk költségvetésével sem vagyunk tisztában. Szerintem vannak erre megfelelő állami támogatások, és ezekhez is hozzá lehetne jutni, de ha azt nem várjuk meg, amíg az állam a támogatást megadja, és azt gondolom, hogy nem lesz akadálya a díjkompenzáció befizetésének, hiszen azt mondtuk, hogy nonprofit társaság, de nem tilos profit orientált módon viselkedni. Lássuk meg az elszámolásnál, hogy mennyire van szükség a díjkompenzációra, milyen összegben.

Janiczak Dávid Ózd polgármestere: Azt szeretném kiemelni, hogy Földművelési Minisztérium Környezetügyért Agrárfejlesztésért és Hungarikumokért felelős államtitkárától felolvasnék egy részletet. „A tálca több mint 7milliárddal segíti az anyagi gondokkal küzdő szolgáltatókat, tevékenységük elvégzésében, így kompenzálva veszteségeiket. A támogatásra cégek pályázhatnak, és minden a hulladékgazdálkodással összefüggő költségen érthető, kivéve a be nem fizetett hulladéklerakási járulék, és az eszközök pótlása.” Azt szeretném javasolni a társulásnak, hogy a tagönkormányzatok felét pénzügyi követelés helyett elsősorban az állam kompenzációt vegyen igénybe, a ZV veszteségeinek kompenzálás céljaiból

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Ez a 3 év erről szólt, hogy megértsük a díjkompenzációt. Nagyon szívesen megyünk el településekre, ahogy a legutóbb is megtettük. Először is, nem a Zöld Völgynek fizeti az önkormányzat ezt a díjkompenzációt, hanem a társulásnak. Azért van ott, mert nagyjából azok a források fedezik a ZV bérleti díját, amit a társulásnak fizetnie kell, ami költség. Vagyonvesztés nem mehet a társulásnál, nem tekinthet el attól, hogy ne szedjen bérleti díjat a saját társulásától. Ha az amortizációt nem pótolja, az vagyonszerzés. MÖTV szerint ez nem nagyon lehetséges. Való igaz, hogy polgármester úr felolvasott egy hírt, aminek a valóságtartalma annyi, hogy a tavalyi év novemberében a szolgáltatóknál felgyülemlett kifizetetlen számlákra lehetett pályázni. Mi, november végén 2 hónapot működtünk. Nekünk még lejárt számláink is alig voltak, és a lerakási járulékunk nem volt kifizetve, hiszen azt január 20-ig kellett bevallani, így esélytelenek voltunk a pályázatra. Tehát, nem arra lehet pályázni, hogy tartjuk az éves hiányt, és az állam elutalja nekünk, hanem a kifizetetlen, lejárt számlákra lehetett konkrétan

pályázatot benyújtani. Nem ilyen egyszerű ez a kérdés, és amikor a költségvetésben ez a befizetett díjkülönbözet ott van benne, ez azért van benne, mert nem a ZV-nek fizetik, és a ZV nem méri fel. Egy fillérrel nem nyúltunk hozzá, mert az önkormányzatok, amit befizettek, tartalékot fog majd egyszer képezni, és a ZV-nek hozzá kell nyúlnia. Az megint más, amikor egy költségvetési évben megnézzük, hogy milyen várható számláink és költségeink vannak, és megint más az, amikor ki kell fizetni. Az teljesen különböző, 2 számhalmazt jelent. Részletesen majd akkor fogják meglátni a tisztelt társulás, és a polgármesterek, amikor szeretnénk készíteni majd egy üzleti tervet, amikor helyreáll a számlázási program. Ha tisztán látunk a költségek tekintetében, ez áprilisra valószínű össze is fog állni. Akkor fogja mindenki meglátni, hogy a költségek tekintetében és a bevételekben milyen különbségek vannak a ZV-ben. Azt gondolom, hogy a szolgáltatási színvonalon ne látszódjon, ettől szigorúbb gazdálkodást nehéz folytatni. Igen, lehet ettől jobban is csinálni, mi erre vagyunk képesek. Amikor annak idején az önköltségi árszámítást, nyilván lehet benne 5-10.000.000 Ft-os hibahatár, de az akkori szolgáltatók nem álltak sorba, hogy az adatokat leadják nekünk, és mi minden kell ahhoz, hogy egy rendszer működjön, vagy egy felügyeleti díj, az államnak csak azért kell kifizetni 20.000.000 Ft-ot, mert van egy felügyelőség. Vannak itt ügyes önkormányzatok, akiknek sikerült bepakolniuk az ÖNHIKI-be, de ez nyilván nem mindenkinek jött össze.

Vámos Istvánné dr. Arló polgármestere: Az önkormányzatok is ezt csinálják, hogy inkább legyen néhány befizetetlen számla.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Két nagy költségünk van, amit ki kell fizetni. A 130 ember bére, és az üzemanyag. Ha az egyiket nem fizetem ki, megáll a MOL, a másik pedig sztrájkolni fog. Tényleg csináljuk már azt, hogy szívesen elmegyünk, átbeszéljük a kérdéseket, amit 3 éve csinálunk.

Vámos Istvánné dr. Arló polgármestere: Én ezzel kapcsolatban többször hívtam igazgató urat, hogy kellene egy korrekt tájékoztatás a lakosság felé.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Rendben. Folytatnám, hogy amikor sikerül az államtól forrást kapnia a ZV-nek, akkor onnantól kezdve tudunk elszámolni a település felé, amit pluszban kaptunk, működési engedélyt az államtól, akkor nem igényeljük a társulástól azt a különbözetet, akkor azok visszakérülnek az önkormányzatokhoz. Tudjuk, hogy az a 300millió, amit a települések kompenzációként befizetnek, az fedezni fogja a bérleti díjat, és az ÁFA-t. A 2F-es projektben, ne felejtjük el, hogy 1milliárdos eszközprojekt, aminek éves szinten 14,5 %-os amortizációja lesz. Legalább ennyit kell kitermelni a társulás részére, ami 145.000.000 Ft-nak felel meg. Lesz olyan évünk, a projekt befejezésével, amikor majdnem 400millió Ft összeget fog fizetni a társulás részére a Zöld Völgy. Ez egy komolyabb dolog.

Sike Ferencné Ormosbánya polgármestere: Tényleg igaz, hogy a 2013. évi beszámolóban benne volt, hogy a 3 dolgozónak megszűnik a munkaviszonya, és közös megegyezéssel átkerülnek a hivatal állományába, köztisztviselőként, és így a társulás által igénybe vett mérnök, jogász, közigazdász, csökkenthető az emberi erőforrás igény, és az egyes kiadások. Mindezekre tekintettel, a társulás tagjai által fizetett tagdíjból kerül biztosításra, a munkaszervezet 3 tagjának munkabére, a feladat ellátásának a költsége, az erre vonatkozó társulási és Kazincbarcika Város Önkormányzata megállapodást kötött egymással. Ezek után felmerül a kérdés, hogy mi az az összeg, ami szolgáltatás, és kérnénk ezekről egy

tájékoztatást, hogy mikre lenne ez tervezve. Szakmai tevékenységet segítő, vagy egyéb szolgáltatás?

Lőrincz Mónika: Ez az összeg tartalmaz olyan részt is a pályázatból, amit nem lehetett a beruházásra aktiválni, hanem ez külön sor, a szakmai szolgáltatásokon kellett lekönyvelni.

Szitka Péter elnök: Erre vonatkozólag egy kimutatást és egy tájékoztatást a társulás tagjai részére meg fogunk küldeni.

Sike Ferencné Ormosbánya polgármestere: Azért is, mert amikor Ózd felvetette, hogy egy külső jogásznak ne fizessünk ki, hogy hogyan legyen határozatképes a társulási ülés. Akár Jegyzői Kollégiummal, van Ózdnak is, Kazincbarcikán is, jogásza segítsen be, oldjuk meg. Kifizettünk volna 1.000.000 Ft-ot is, a semmiért, viszont örülök neki, hogy ragaszkodunk hozzá, és ez így tiszta. Lehet, hogy bele fog kerülni 1 évbe, amíg tiszta lesz a társulás, és a működés átlátása, de ha így haladunk, lassan el fogjuk érni, hogy minden tiszta legyen, és nem lesz gond.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Kicsit konkrétabban arról a sorról, hogy a 13.000.000 Ft-on kívül, Kazincbarcika Város Önkormányzata nem használ fel többet. Ez a maradék összeg, összességében azok a szolgáltatások a pályázat 2F-es, amik nem aktiválhatók, nem amortizálhatók. Ilyen a projektmenedzsment szolgáltatás, tervezés, mérnöki szolgáltatások, műszaki ellenőrzés, maga a szemléletformálás, amiről ma döntünk az in-house szerződésben. Ezek nem aktiválhatók, ezeken a sorokon találhatók, erre az évre eső részvény, hiszen ezeket nem pénz működtetni, hanem a projekt teljes időtartama alatt. Erről természetesen, konkrét tájékoztatást kapnak.

Sike Ferencné Ormosbánya polgármestere: Javaslatként vetődött még fel a bizottság ülésén, hogy nézzük már meg a jövőben, a lehetőségeket nagy pályázatoknál, hogy akár az ÁFA, akár a finanszírozásra, hogy ne faktorcéget kelljen igénybe venni, a magas költség miatt, bár a vagyontfejlesztési bank kimondottan önkormányzati társulásoknál is biztosít hosszabb távú és kedvezményes hitelt, és sokat tudnánk ezen spórolni. Ez is felvetődött a pénzügyi bizottság ülésén.

Szitka Péter elnök: Ez tényleg elhangzott pénzügyi bizottság ülésén, és megnézzük, hogy a bank milyen jellegű finanszírozást tudna biztosítani, amit nyilván meg kell nézni, hogy jogszabályilag ilyen célra igénybe vehető-e, mert Ózdon voltunk, amikor erre vonatkozó döntést meghoztuk a pályázat révén az ÁFA finanszírozásra. Akkor ezt a kollégák nagyon körbejárták, hogy egy társulás, vagy önkormányzat ÁFA finanszírozásra, ha jól emlékszem 2 cég van Magyarországon, aki ezt megteheti, és a Leszámítoló Zrt. Akivel maga a szerződés megkötött. A költségvetéssel így rendben vagyunk? Aki igen, az kézfelemeléssel jelezze.

Szavazáson résztvevők: 75 fő

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 75 (162 679 fő) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Határozati javaslat

**Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési
Önkormányzati Társulás**

...../2015. (....) határozata

A 2015. évi költségvetéséről

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 26. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2015. évi költségvetéséről az alábbi határozatot hozza.

1.

A határozat hatálya

A határozat hatálya a Társulásra, a Társulási Tanácsára, továbbá a Társulás munkaszervezeti feladatait ellátó személyekre vonatkozóan terjed ki.

2.

A költségvetés bevételei és kiadásai

- 2.1. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a 2014. évi költségvetését

6.154.170 E Ft Költségvetési bevétellel
6.200.974 E Ft Költségvetési kiadással
46.804 E Ft Költségvetési hiánnyal
733.245 E Ft - ebből működési többlet
780.049 E Ft felhalmozási hiány

állapítja meg.

- 2.2. A 2.1 pontban megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, jogcímenkénti megoszlását társulási szinten, továbbá a finanszírozási célú műveletek bevételeit költségvetési határozat *1. melléklete* alapján határozza meg a Társulási Tanács.
- 2.3. A 2.1 pontban megállapított költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását társulási szinten, továbbá a finanszírozási célú műveletek kiadásait a költségvetési határozat *2. melléklete* alapján határozza meg a Társulási Tanács.

3.

A Társulási Tanács a Társulás 2015. évi költségvetését részletesen a következők szerint állapítja meg

- 3.1. A Társulás tagjainak a működési kiadásokhoz történő hozzájárulásait a 3. sz. melléklet alapján hagyja jóvá.

- 3.2. A Társulási Tanács költségvetésében szereplő felújítási kiadások előirányzatának felújításonkénti, beruházási kiadások előirányzatának beruházásonkénti ütemezését a 4.sz. melléklet szerint állapítja meg.
- 3.3. A Társulásnak adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettsége nincs.
- 3.4. Az EU-s támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit és kiadásait, a Társuláson kívüli ilyen projektekhez történő hozzájárulásokat az 5. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

4.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

- 4.1. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás költségvetésének végrehajtásáért a Társulási Tanács elnök, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a székhely önkormányzat polgármesteri hivatalának jegyzője a feladatot ellátó felelős.
- 4.2. A költségvetési hiány csökkentése érdekében évközben folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségeit.
- 4.3. A Társulás vezetője e határozat 6. sz. mellékletében foglalt adatlapon köteles a tartozásállomány tekintetében – nemleges adat esetén is – havonta a tárgyhó 25-ei állapotnak megfelelően a tárgyhónapot követő hó 5-éig az önkormányzat jegyzője részére adatszolgáltatást teljesíteni.
- 4.4. Amennyiben a Társulás harminc napon túli, lejárt esedékességű elismert tartozásállományának mértéke két egymást követő hónapban eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10 %-át vagy a százötven millió forintot, az irányító szerv önkormányzati biztost jelöl ki.

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanács az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta

Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás

4/2015. (II.25) határozata
A 2015. évi költségvetéséről

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 26. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2015. évi költségvetéséről az alábbi határozatot hozza.

3.

A határozat hatálya

A határozat hatálya a Társulásra, a Társulási Tanácsára, továbbá a Társulás munkaszervezeti feladatait ellátó személyekre vonatkozóan terjed ki.

4.

A költségvetés bevételei és kiadásai

- 2.1. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a 2014. évi költségvetését

6.154.170 E Ft Költségvetési bevétellel
6.200.974 E Ft Költségvetési kiadással
46.804 E Ft Költségvetési hiánnyal
733.245 E Ft - ebből működési többlet
780.049 E Ft felhalmozási hiány

állapítja meg.

- 2.2. A 2.1 pontban megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, jogcímenkénti megoszlását társulási szinten, továbbá a finanszírozási célú műveletek bevételeit költségvetési határozat *1. melléklete* alapján határozza meg a Társulási Tanács.
- 2.3. A 2.1 pontban megállapított költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását társulási szinten, továbbá a finanszírozási célú műveletek kiadásait a költségvetési határozat *2. melléklete* alapján határozza meg a Társulási Tanács.

3.

A Társulási Tanács a Társulás 2015. évi költségvetését részletesen a következők szerint állapítja meg

- 3.1. A Társulás tagjainak a működési kiadásokhoz történő hozzájárulásait a 3. sz. melléklet alapján hagyja jóvá.
- 3.2. A Társulási Tanács költségvetésében szereplő felújítási kiadások előirányzatának felújításonkénti, beruházási kiadások előirányzatának beruházásonkénti ütemezését a *4.sz. melléklet* szerint állapítja meg.

- 3.3. A Társulásnak adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettsége nincs.
- 3.5. Az EU-s támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit és kiadásait, a Társuláson kívüli ilyen projektekhez történő hozzájárulásokat az 5. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

5.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

- 4.1. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás költségvetésének végrehajtásáért a Társulási Tanács elnök, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a székhely önkormányzat polgármesteri hivatalának jegyzője a feladatot ellátó felelős.
- 5.2. A költségvetési hiány csökkentése érdekében évközben folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségeit.
- 5.3. A Társulás vezetője e határozat 6. sz. mellékletében foglalt adatlapon köteles a tartozásállomány tekintetében – nemleges adat esetén is – havonta a tárgy hó 25-ei állapotnak megfelelően a tárgyhónapot követő hó 5-éig az önkormányzat jegyzője részére adatszolgáltatást teljesíteni.
- 5.4. Amennyiben a Társulás harminc napon túli, lejárt esedékességű elismert tartozásállományának mértéke két egymást követő hónapban eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10 %-át vagy a százötven millió forintot, az irányító szerv önkormányzati biztost jelöl ki.

6. Javaslat a KEOP-1.1.1./2F/09-11-2011-0005 pályázat ÁFA fizetési kötelezettség teljesítéséhez Faktoring Keretszerződés meghosszabbítására

Szitka Péter elnök: A Pénzügyi Bizottság ezt áttárgyalta, a jövőbeli lehetőségeket megnézte, imént említett lehetőséget feltérképezte. Meghosszabbításra szükség van, következőnél egy másik költethető, hogyha esetleg erre szükség van. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Amennyiben nincsen, dönteni tudunk.

Szavazáson résztvevők: 75 fő

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 75 (162 679 fő) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Határozati javaslat

**Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás
Társulási Tanácsának**

..../2015. sz. határozata
a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0005 pályázat ÁFA fizetési kötelezettség
teljesítéséhez Faktoring Keretszerződés meghosszabbítására

A KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0005 pályázat ÁFA fizetési kötelezettség teljesítéséhez Faktoring Keretszerződés meghosszabbításáról

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Társulási Tanács hozzájárul a 280.000 e Ft keretösszegű faktoring keretszerződés 2015. szeptember 30. napjáig tartó meghosszabbításához a Leszámlítólóház Zrt –vel (1051 Budapest, Hercegprímás u. 17., adószáma: 12606445-2-41), valamint felhatalmazza a Társulás elnökét a Faktoring keretszerződés meghosszabbításának aláírására.

Felelős: Szitka Péter elnök

Határidő: 2015. február 25., illetve értelemszerűen

2. A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy az engedményezési megállapodást aláírja a Társulás és a Leszámlítólóház Zrt között az ÁFA jogosultság összegére.

Felelős: Szitka Péter elnök

Határidő: 2015. február 25., illetve értelemszerűen

3. A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy amennyiben a projekt megvalósítása indokolja a faktoring keretszerződésben rögzített 280.000. e Ft keretösszeget maximum 390.000 e Ft-ig emelje. Társulás Elnökének a keretösszeg emeléséről a Társulási Tanácsot tájékoztatnia kell.

Felelős: Szitka Péter elnök

Határidő: 2015. február 25., illetve értelemszerűen

4. A keretszerződéssel kapcsolatosan felmerülő járulékos költségek fedezete a Társulás 2014. évi pénzmaradványában rendelkezésre áll.

Felelős: Szitka Péter elnök

Határidő: 2015. február 25., illetve értelemszerűen

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanács az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta

**Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás
Társulási Tanácsának**

5/2015. sz. határozata

**a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0005 pályázat ÁFA fizetési kötelezettség
teljesítéséhez Faktoring Keretszerződés meghosszabbítására**

A KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0005 pályázat ÁFA fizetési kötelezettség teljesítéséhez Faktoring Keretszerződés meghosszabbításáról

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Társulási Tanács hozzájárul a 280.000 e Ft keretösszegű faktoring keretszerződés 2015. szeptember 30. napjáig tartó meghosszabbításához a Leszámítolóház Zrt –vel *(1051 Budapest, Hercegprímás u. 17., adószáma: 12606445-2-41)*, valamint felhatalmazza a Társulás elnökét a Faktoring keretszerződés meghosszabbításának aláírására.

Felelős: Szitka Péter elnök

Határidő: 2015. február 25., illetve értelemszerűen

2. A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy az engedélyezési megállapodást aláírja a Társulás és a Leszámítolóház Zrt között az ÁFA jogosultság összegére.

Felelős: Szitka Péter elnök

Határidő: 2015. február 25., illetve értelemszerűen

3. A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy amennyiben a projekt megvalósítása indokolja a faktoring keretszerződésben rögzített 280.000. e Ft keretösszeget maximum 390.000 e Ft-ig emelje. Társulás Elnökének a keretösszeg emeléséről a Társulási Tanácsot tájékoztatnia kell.

Felelős: Szitka Péter elnök

Határidő: 2015. február 25., illetve értelemszerűen

4. A keretszerződéssel kapcsolatosan felmerülő járulékos költségek fedezete a Társulás 2014. évi pénzmaradványában rendelkezésre áll.

Felelős: Szitka Péter elnök

Határidő: 2015. február 25., illetve értelemszerűen

7. Javaslat az Ózd 0518 hrsz alatti ingatlanon fekvő rekultivált hulladéklerakó utógondozásával járó feladatok ellátására

Szítka Péter elnök: Ez az a napirendi pont, amit polgármester úr említett. Alapvetően nem mi személyes konfliktusunkról lévén szó, hanem az ügyet kellene valamilyen formában rendezni. Néhány gondolatot mondok, mivel valamilyen döntési helyzetbe kell kerülnünk. Mindenki számára, 54 települési önkormányzat, aki az elmúlt időszakban, a rekultivációban benne volt, az pontosan tudja, hogy amikor a projekt elindul, a terület átadásra kerül. A munkálatok elvégzésre kerültek, majd ezt követően, a kivitelező, amikor a munkát készre jeleltette, és a mérnök átvette, valamint valamennyi polgármester aláírt egy nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a munkálatok elvégzésre kerültek, akkor jött az a felvetés, maga a konzorcium vezetője, hogy magának a területnek is vissza kell szállnia az adott önkormányzathoz utógondozásra. Erre vonatkozólag már döntések is születtek, a pályázat megindításakor is, a társuláson belül, valamint az engedélyek megkérése, és még sorolhatnám azokat a mérnököket, amelyek jelezték, hogy az adott településnek ezen ingatlan visszavételére, ez nem egyfajta opció, hanem egy kvázi kötelezettség. Ezt a 3 oldalú szerződést, az 54 településből, Ózd nem írta alá, ebből egy patt helyzet adódott, amit nyilván nekem is át kellett gondolnom, hogy hogyan kezeljek, és milyen döntés szülessen erről. Alapvetően, ha az adott kivitelező ezt készre jelenti, és ez átvételre kerül, a társulás számára, amit megakadályozni nem igazán lehet, hiszen a műszaki átadás-átvétel megtörtént, és maga Ózd is azt nyilatkozta, hogy a munka elvégzésre került, de az utógondozással kapcsolatos feladat ellátás, az adott önkormányzatot terhelné, hogyha az adott területet visszavenné. Ez az, amit Ózd nem kíván visszavenni, ami azt jelenti, hogy az adott utógondozás, itt marad a társulás kvázi nyakán, amit el kell döntenünk, hogy ezzel mi történjen. Ez milliós nagyságrendű, és az ottani kezelésekkal mi legyen. Akit itt érintett ez a dolog, visszavette, és ezzel kapcsolatos munkálatokra a költségvetésben tervez. Attól függően, hogy a monitoring, fáklyázás, körbekerítés, őriztetés, hogy melyik területről beszélünk, nyilván a költségeket növeli. Én ezt tudomásul veszem, és azt sem vonom kétségbe, hogy az ilyen jellegű költségek, amit mi is, mint Kazincbarcika beépítünk a költségvetésünkbe, ez nyilván nem egy öröm. Ez egy kvázi kötelezettség, és itt állunk, hogy mi legyen a teendő. Van egy, ózdi, amit még nem vett vissza, viszont le fog vonulni onnan a kivitelező, és akkor mit csinálunk? A társulás kezdi el őriztetni, és az ehhez kapcsolódó költségeket kifizetjük, mint társulás, vagy tovább számlázom, vagy ami felmerült pénzügyi bizottságon, hogy határozott lépéseket teszünk Ózd irányába, hogy írja alá, vagy jogi útra tereljük, vagy mi történjen? Ez a kérdés.

Janiczak Dávid Ózd polgármestere: Az előterjesztésben sok helyen említésre került, hogy Ózd Város Önkormányzata akadályoztatta a folyamatot. December 18-án állítólag volt egy átadás-átvétel, amire Ózd Város Önkormányzata meghívást nem kapott, kivéve most először kapunk írásban egy meghívást, miszerint március 2-án lesz az átadás-átvétel, amin biztosítjuk a jelenlétünket. Az előterjesztéshez szeretnék egy nyilatkozatot, amit elküldtem a társulásnak, a hulladéklerakó műszaki átadás-átvételi eljárásban kifogást nem emelek, tehát nem akadályoztuk ezt a feladatot. Az előterjesztés határozati javaslatát szeretném értelmezni, hiszen az 1. pontban a mondat úgy szól, hogy a társulási tanács nem járul hozzá, hogy a társulás elnöke, a műszaki átadás-átvétel jegyzőkönyveket aláírja. Ők a kedvezményezettek, és ezt mindenképpen át kell venni, és alá kell írni. A 2. pont pedig, nem releváns, miszerint ott leszünk az átadás-átvételen, és meg fog történni az átadás-átvétel. Értetlenül állunk a dolgok előtt, főként azért, mert ma reggel jött az anyag ehhez is, és ahogy elnök úr is említette, régóta ismert dolog, amiben tisztázandó kérdések voltak.

Szitka Péter elnök: Sok mindent láttam az elmúlt időben, de higgyék el ilyennel még nem találkoztam. Ezért magam is elgondolkoztam azon, hogy mi az a lehetőség, ami alapján a társulás azon érdekét, hogy nincsenek kivételek a történetben, érvényesíteni tudja. Én, a társulás elnökeként, azokat a döntéseket, és határozatokat kell végrehajtanom, amik döntésként megfogalmazódnak, és nagy többségben akár egyhangúlag elfogadásra kerül. Egyhangúlag elfogadásra került, annak idején, hogy az utógondozásra vonatkozólag, hogy maga az adott önkormányzatok a projekt befejezését követően, és a műszaki átadás-átvételt követően visszaveszik az adott területet, és az utógondozásról ők maguk rendelkeznek, és az erre vonatkozó költségeket állják. Ezt mondta nekem a Társulási Tanács, és én ezt hajtom végre. Én azzal szembesülök, hogy a projekt menedzser, és a konzorcium vezetője, kitalálja azt, hogy ezt gördülékenyen menjen le, és velem, mint a társulás elnökével, egy 3 oldalú megállapodást írjunk alá, hogy ez zökkenőmentesen történjen, és az a kolléga, aki nem írja alá, joggal kérdezem, hogy mi történik? Ezzel kapcsolatosan számtalan egyeztetés volt, levelezések történtek, és nem tudtam értelmezni, hogy ez miért van. Egyértelmű álláspont nem jött erre vonatkozólag, hogy mit csináljak. Erre nekem is oda kell figyelnem, mikor kezelek hűtlen, mikor hajtom végre a társulás döntését, hogyan tudom rávenni, és mutatni Ózdnak, és véleményem szerint és nem biztos, hogy ez a jó, mi a megfelelő magatartás ebben a kérdéskörben. Ha én ott azonnal átveszem a területet, az azt jelenti, hogy azonnal levonul onnan a kivitelező, és gyakorlatilag 3 hónapja a társulás az, aki ezt őrizteti. Nyilván nem lehetett azt csinálni, hogy azt ne őriztesse valaki, hogy azok az értékek megrongálásra kerüljenek, vagy elvigyék onnan a különböző dolgokat. Nyilván én magam is kezdeményeztem és próbáltam a konzorcium vezetőjével is tárgyalni, hogy nem veszem át, és tartsátok a frontot. Ez nem biztos, hogy jogszabályilag mindent fed, de valahogy el kell jutnom oda, hogy a 30-40milliót bevállalja a tanács, és a költségvetésünk terhére ez mehet, vagy azt mondja a tanács, amit bizottságon is mondtak, hogy vizsgáljuk ki és nézzük meg, hogy miért nem akarja visszavenni, és erre vonatkozólag szülessen döntés.

Janiczak Dávid Ózd polgármestere: Senki nem kérte, hogy a társulás finanszírozza ezt, hiszen a társulási határozatban foglalt döntés arról szól, hogy Ózd Város Önkormányzatát terheli a finanszírozás. Ózd Város Önkormányzatának ezzel egyidejűleg van egy üzemeltetési szerződése az ÓHG Kft-vel, és a lényeg az, hogy az elején van elmozdulva a dolog, hiszen a Sajó-Bódvának át kellett volna, hogy vegye, és onnantól kezdve csinálnánk a rekultivált hulladéklerakót, de nem a társulás pénzéből, ezt senki nem kérte, ha a pénzügyi bizottságra meghívtak volna, akkor meg tudtuk volna ezt beszélni.

Szitka Péter elnök: Világos amit mond polgármester úr, csak én egy kicsit gyakorlatiasabb vagyok, mert ha azt mondja polgármester úr, de ha alá van írva, és át kerül hozzám, és megkapta Ön is, és én is, hogy március 2-án levonul onnan, ki fogja csinálni az őrzést március 2-án? Ha Ön, akkor nyilván kellene egy megállapodás, Ózd város és a társulás között, hogy az ott felmerülő valamennyi költséget, a költségvetésébe beépíti, és finanszírozza, ez is lehet egy opció. Azt is lehet, hogy azt mondja, hogy ameddig nincs meg az, hogy ezt miből finanszírozza, a társulás őrizteti, de valaminek történnie kell.

Janiczak Dávid Ózd polgármestere: Menjünk vissza az elejére, december 18-án szóba került, hogy nem kaptunk meghívást, hogy ott legyen a helyszínen egy átadás-átvétel. Itt novemberben a társulási ülésen elélem lett téve egy papír, amit itt írok alá hirtelen, egy 3 oldalú megállapodást, és senki nem hívott meg arra a területre, mint Ózd Város Önkormányzatát. Most kaptunk először meghívást, és március 2-án ott is leszünk.

Szitka Péter elnök: Van olyan aláírt dokumentum polgármester úr részéről, hogy kifogást nem emel, befejezettnek tartja, és rendben van a beruházás?

Janiczak Dávid Ózd polgármestere: Ezt a társulás megkapta.

Sike Ferencné Ormosbánya polgármestere: Az lenne a javaslatom, hogy ezt vegyük le a napirendről, ahogy látom, készség van a tárgyalásra, és ezt meg tudják beszélni.

Szitka Péter elnök: Nem tudunk tovább menni, mert ki fogja csinálni az őrzést március 2-án?

Janiczak Dávid Ózd polgármestere: A finanszírozás, ami a határozatban van, ezt mi vállalni fogjuk.

Szitka Péter elnök: Ez ettől egy kicsit komplexebb, ez a közigazgatás. Ebben nincs olyan, hogy becsületszavamra kifizetem, tehát együttműködési megállapodást kell villámgyorsan összeállítani a jogi kollégáknak. Ózd város aláírásával, és én, mint a társulás elnökének aláírásával, hogy március 2-től felmerülő valamennyi költséget Ózd város állja. Nekem lesz az a feladatom, hogy azonnal megnézetem azt, hogy hogyan tudom felelősségteljesen az utógondozását biztosítani, mely cégeket tudok ebbe bevonni, és ha ez megoldás, akkor legyen. Erre azonban a héten villámgyorsan egy megállapodást kell kötni, hogy ez működjön. Ha ez működik így, és a tanács beleegyezik, akkor mehet.

Ózd ügyintéző: Annyit fűznék hozzá, amit polgármester úr elmondott, hogy miért van így felvezetve, hogy finanszírozási megállapodást kellene kötni, hiszen itt van a társulási tanács határozata, aminek tudatában van Ózd Város Önkormányzata is, ez a 4/2015-ös határozat, mely szerint az önkormányzatok fogják finanszírozni az utógondozást.

Szitka Péter elnök: Mi az a jogcím, ami alapján Ózd át fogja utalni a társulásnak? Jogcím nélküli utalást, ha egy polgármester aláír, hogy teheti meg azt, hogyha maga a terület nincs az ő tulajdonában?

Ózd ügyintéző: Kérném a többi 54 rekultivált lerakónak a tulajdonos önkormányzatait, de egyébként az 54 egyéb lerakó, teljesen mást jelent. Nem ugyanaz, mint Ózdon, ahol létesült gázkezelő rendszer, van monitoring, van egy nagyon kieső terület, amit őriztetni kell. Tehát teljesen más az utógondozása és az utógondozási költségei, mint egy olyan területnek, ahol kaszálni kell. Természetes, hogy azokat a területeket visszavették az önkormányzatok. Van egy 3 oldalú megállapodás, és mi most kaptunk először meghívót, ami egy valódi átadásra utal, ahol lesz a kivitelező, aki őrzi a területet, feltételezzük, hogy átadta a kulcsokat, a dokumentációkat, ami idáig nem lett felajánlva átadásra. Az önkormányzat fog biztosítani erre egy képviselőt, és ennek megfelelően fog működni az őrzés, március 2-án.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Én azt látom, hogy elveszünk olyan részletekben, ami nem helytálló. Az alap probléma, hogy 54 lerakóból, 53-al teljesen rendben vagyunk, 1-nél pedig valamilyen oknál fogva nem. Valami probléma van, mivel február vége van, és csak a kivitelező jóindulatából őrzi még ezt a rendszert. A társulás átvállalta ezt a feladatot a településektől, ez azt jelenti, hogy az elvégzett 6,5milliárdos lerakók felszámolódtak. Ha az utógondozás, amit a település annak idején vállalt nem végzi el, a pályázat visszafizetésére a társulás köteles, hiszen ő volt a kedvezményezett.

Másodsorban, pedig a társulásnak kell átvenni ezt a lerakót, mint ahogy az összes többi is a kivitelező vette át, hiszen a megrendelő a társulás volt, nem pedig az egyes önkormányzatok. Amiről szó van, hogy a társulás elnöke nem szeretne volna átirányítani a kivitelezőtől magát a lerakót, ameddig Ózd nem nyilatkozik, hogy ennek az üzemeltetését vállalja. Ennek a költsége is a társulást terhelné, amióta a kivitelező készen van. A kivitelező ezt megelégedi, és bejelenti, hogy március 2-án levonulnak. Kérdés az az, hogy Ózd hajlandó-e ezt átvenni, papírforma szerint, ugyanis, hogyha ebben hajlandóság van, nem tudom, hogy születhettek azok a levelek decemberben, januárban, hogy kinek kell ezt az egészet üzemeltetni. Értjük, hogy Ózd speciális helyzetben van, hiszen való igaz, hogy a legnagyobb lerakó az ő településükön található. Tegnapelőtt megérkeztek hozzánk az utolsó alvállalkozói tevékenységek, amivel ezt össze tudjuk rakni, és azt tudom ígérni, hogy hátha tudok segíteni ezzel, hogy gördülékenyebben menjen az ügymenet, hogy ezt ma személyesen Halász úr oda fogja adni Önöknek, Ózdon, hivatalos árajánlattal, hogy lássák, milyen költséggel tudnánk ezt megcsinálni. Nyilván ezt közbeszereztetni kell, de legalább látunk egy hozzávetőleges árat, hogy a Zöld Völgy, ezt a feladatot, hogyan tudja ellátni, és ez a feladat mennyibe kerülne.

Janiczak Dávid Ózd polgármestere: Nem tudom, hogy harmadszor is rátérünk-e arra a decemberire, amire nem kaptunk meghívást, de elmondom, hogy hétfőn át lesz vége, és hétfőn őriztetve lesz. Az önkormányzat a társulás határozatában foglaltakat tudomásul veszi, és a finanszírozást biztosítja. Ez a napirendi pont, viszont teljesen értelmezhetetlen, és a nyilatkozatot is elolvastam. December 11-én, még a meg nem történt átadás-átvétel előtt nyilatkoztuk, az önkormányzat nevében, hogy kifogást nem emelünk az átadás-átvételen.

Szítka Péter elnök: Azon valamennyi megállapodást, amit 53 település aláírt, ezt Ózd is aláírta. Ez egy nemes 2,5 hónap kardozása, levelezése volt, amely társulási ülés előtt abszolválásra került, és azt mondjuk, hogy ez megoldás.

Szavazáson résztvevők: 75 fő

A napirendi pont megtárgyalását követően 74 (128 318 fő) igen szavazattal 1 tartózkodással (Ózd 34 361 fő) az alábbi határozatot hozta.

Határozati javaslat

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanács az előterjesztést megtárgyalta és a határozatot hozta

1. A Társulási Tanács nem vállalja Ózd 0518 hrsz alatti ingatlanon fekvő rekultivált hulladéklerakó utógondozásával járó feladatok ellátását, és nem viseli ennek költségeit. A Társulási Tanács nem járul hozzá, hogy a Társulás elnöke a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet aláírja.

Felelős: Szítka Péter
elnök

Határidő: 2015. február 25., illetve értelemszerűen

2. A Társulási Tanács felszólítja Ózd Város Önkormányzatát, hogy a 4/2011. (I.4.) társulási határozatban foglalt döntést hajtsa végre, azaz vegye át az Ózd 0518 hrsz. alatt található rekultivált hulladéklerakót.

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: 2015. február 25., illetve értelemszerűen

Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának

6/2015. (II. 25.) határozata

az Ózd 0518 hrsz. alatti ingatlanon fekvő rekultivált hulladéklerakó utógondozásával járó feladatok ellátásáról

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanács az előterjesztést megtárgyalta és a határozatot hozta:

1.A Társulási Tanács nem vállalja Ózd 0518 hrsz. alatti ingatlanon fekvő rekultivált hulladéklerakó utógondozásával járó feladatok ellátását, és nem viseli ennek költségeit. A Társulási Tanács nem járul hozzá, hogy a Társulás elnöke a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet aláírja.

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: 2015. február 25., illetve értelemszerűen

2. A Társulási Tanács felszólítja Ózd Város Önkormányzatát, hogy a 4/2011. (I.4.) társulási határozatban foglalt döntést hajtsa végre, azaz vegye át az Ózd 0518 hrsz. alatt található rekultivált hulladéklerakót.

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: 2015. február 25., illetve értelemszerűen

8. Javaslat a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2015. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Szitka Péter elnök: Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Sike Ferencné Ormosbánya polgármestere: Belső ellenőrzést csináljunk a Zöld Völgynél is.

Szitka Péter elnök: Ezzel megvagyunk. Ezt ügyvezető úr is tudja már.

Szavazáson résztvevők: 75 fő

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 75 (162 679 fő)igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Határozati javaslat

Tárgy: A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2015. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása.

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási tanács az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Társulási Tanács a határozat mellékletét képező 2015. évi belső ellenőrzési tervet jóváhagyja, valamint felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy a belső ellenőrzésre vonatkozó megbízási szerződést aláírja.

Felelős: Szitka Péter
elnök

Dávid István
Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: 2015. február 25., illetve értelemszerűen

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanács az előterjesztést megtárgyalta és a határozatot hozta

**Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás
Társulási Tanácsának
7/2015. (II. 25.) határozata
a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás
2015. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról**

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanács az előterjesztést megtárgyalta és a határozatot hozta:

A Társulási Tanács a határozat mellékletét képező 2015. évi belső ellenőrzési tervet jóváhagyja, valamint felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy a belső ellenőrzésre vonatkozó megbízási szerződést aláírja.

Felelős: Szitka Péter
elnök
Dávid István
Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: 2015. február 25., illetve értelemszerűen

9. Javaslat a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás tagönkormányzatai által meg nem fizetett tagdíj, valamint díjkompenzáció összegeiből eredő tartozás jogi úton történő rendezésére

Szitka Péter elnök: Ez az előző időszakban vita tárgya volt, de alapvetően a tagdíj nem befizetését annyira nem tudjuk már halogatni, és a rengeteg felszólító levelet már kezdem unni, és el kellene indítani egy olyan folyamatot, ami erősebb ráhatással van néhány önkormányzatunkra, hogy a tagdíjat fizesse be. A másik, pedig a díjkompenzációnak a jogi úton való érvényesítése, ez már érintőlegesen meg volt, a költségvetésnél felhozódott, és ha jól értelmeztem, akkor a cég vezetése is, és jó magunk is, megragad minden lehetőséget, hogy a finanszírozásába többletforrást hozunk be. Alapvetően a működés tekintetében ez a díjkompenzáció megfizetése kötelező, egyébként megáll az autó, és nem tudjuk kifizetni az embereket. Ez azért olyan nagyon fontos, hogy még jobban magunknak érezzük ezt a dolgot, mert még mindig azt érzem, hogy olyan, mint a mumsz, hogy ez majd elmúlik. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Dr. S. Farkas Hajnalka jogi szakreferens: Ami fontos, hogy 6 hónapon túli tartozás, és a jövő héten megkezdődik ezeknek az összegeknek a behajtása.

Szitka Péter elnök: Ez gyakorlatilag egy utolsó figyelmeztetés, jövő héten elindul ez a dolog, ezt el kell kezdenünk csinálni, mert mindenki megunta.

Vámos Istvánné dr. Arló polgármestere: Egyetlen megjegyzésem lenne, mivel ennek az előterjesztésnek örülök a legjobban. Tehát, végre tegyük rendet a saját portánkon. Kezdjük meg a tagdíjak behajtását, mert a díjkompenzációra annál kevesebbet kellene befizetnünk. A másik, pedig, hogy a díjkompenzációval is egyet értek, de szeretném egy kicsit a határidőt kitolni, hogy ne márciusban kelljen befizetni, hanem félévkor, vagy év végén.

Dr. S. Farkas Hajnalka jogi szakreferens: A társulási megállapodás 5.2.2-es pontja határozza meg a határidőket.

Szitka Péter elnök: Ezzel kapcsolatban döntést kell hoznunk. Kérem, aki egyet ért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazáson résztvevők: 75 fő

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 69 (154 646 fő) igen szavazattal, 6 nem szavazattal (Gesztely 2 813fő, Arnót 2 529 fő, Zubogy 577 fő, Szuhafő 165 fő, Alsószuha 418 fő, Alsóvadász 1 531 fő) az alábbi határozatot hozza:

Határozati javaslat

1. A Társulási Tanács az előterjesztés mellékletét képező díjtartozásokról a kimutatásokat megismerte, elfogadja.

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: 2015. február 25.

2. A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy szólítsa fel a tagokat 15 napos határidővel díjtartozásuk rendezésére, és ezzel egyidejűleg a felhatalmazó levél aláírására. A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy amennyiben a tagönkormányzatok nem tesznek eleget fizetési kötelezettségüknek, a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján intézkedjen a követelések jogi úton történő behajtásáról.

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: 2015. február 25., illetve értelemszerűen

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanács az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta

**Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás
Társulási Tanácsának**

8/2015. (II. 25.) határozata

a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás tagönkormányzatai által meg nem fizetett tagdíj, valamint díjkompenzáció összegeiből eredő tartozás jogi úton történő rendezéséről

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanács az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Társulási Tanács az előterjesztés mellékletét képező díjtartozásokról a kimutatásokat megismerte, elfogadja.

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: 2015. február 25.

2. A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy szólítsa fel a tagokat 15 napos határidővel díjtartozásuk rendezésére, és ezzel egyidejűleg a felhatalmazó levél aláírására. A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy amennyiben a tagönkormányzatok nem tesznek eleget fizetési kötelezettségüknek, a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján intézkedjen a követelések jogi úton történő behajtásáról.

Felelős: Szitka Péter

elnök

Határidő: 2015. február 25., illetve értelem

10-11 Tájékoztató a határozatképesség egyszerűsítését szolgáló delegálási rendszer kidolgozásáról

Szitka Péter elnök: Pénzügyi Bizottságon felmerült ezt a kérdés, és arra az álláspontra jutottunk, hogy, mivel a Jegyzői Kollégium deklarálását a társulási megállapodásunkban kell rögzíteni, és ehhez képest a társulási megállapodásunk több módon változtatásra kerül, és ez a későbbiekben kerül elfogadásra, és ez időben el fog húzódni. Nem csak a Társulási Tanácson kell, hanem minden egyes önkormányzatnál minősített többséggel el kell fogadni a társulási megállapodást, és onnan válik hatályossá, és azt a köztes megoldást hoztuk elnök úrral, és az ott jelenlévőkkel, hogy a leendő jegyzők már meghívást kapnának a Pénzügyi Bizottság ülésére, ahol szakmai véleményüket ki tudják fejteni. Próbálunk azokban az időpontokban, amit elnök úr is mondott, hogy hamarabb kiküldésre kerüljenek az anyagok, hogy jogi szempontból a jegyzők is át tudják vizsgálni, és ezt követően, amikor meghatározzuk a társulási megállapodásban a konkrét működési kereteket, feltételeket, maga a Jegyzői Kollégium ennek szellemében, és ezen előírás alapján kezdi el munkálatait, amikor hatályba lép a megállapodásunk.

Szitka Péter elnök: Ezen tájékoztatás azért született meg, amit polgármester asszony is megfogalmazott, hogy volt egy keret, amiben azt gondoltuk, hogy külső szakértő igénybevételeivel hozunk egy szakvéleményt arra vonatkozólag, hogy a delegálási rendszer a jelenlegi közigazgatási határ törvényei között, valamint az MÖTV és más kapcsán lehet-e. Erre vonatkozólag volt az, hogy kiment egy levél, hogy néhány jegyző kolléga jelezte azt, hogy ne külsőssel csináltassuk meg, mert belső forrásokból abszolválható. Ezt tudomásul véve ezt elküldtem, és egy rövid, de velős szakvélemény már elkészült, ami alapján megállapításra került a bizottságon is, hogy ez a delegálási rendszer az MÖTV szerint kivitelezhetetlen. Tehát, azt a jogot, hogy különböző pénzügyi terheket okozó döntések a településeket érintő döntéseket más település polgármesterére, vagy meghatározójára áttesszük, ilyet nem lehet. Egyedül azt lehet, amit az MÖTV is megenged, hogy folyamatosan gyakorlunk, mint a hulladékszállítással kapcsolatos jogosítvány, hulladék deponálásával kapcsolatos kötelezettség ellátását a társulásra teszi át. Ez még belefér abba a keretbe, ami nálunk már évek óta működik. Tehát, össze fog állni magán az SZMSZ-en belül is, és ezen a javaslaton belül is egy társulási megállapodás javaslat, amit a Pénzügyi Bizottság is tárgyalni fog, és komplexen össze fog tudni állni egy társulási megállapodás javaslat, amiben nem fogjuk tudni egymást helyettesíteni. Nyilván azokat a szankciókat, jobban bele lehet tenni, és ezzel kapcsolatban még konzultálunk jegyző asszonnyal, hogy hogyan lehetne rábírnunk egy települést, hogy járjon társulási ülésre, valóban tudja-e a testülete, hogy jár vagy sem, milyen jellegű kötelezettségeinek tesz eleget, vagy sem, vagy megteszi-e azt, hogy éves szinten beszámol a testülete előtt, ami kötelező. Ezeket hogyan lehet akár Kormányhivatal által is kikényszeríteni, és nyilvánvalóan nem megengedhető, hogy ne legyünk határozatképesek, ez pedig nem játék, mert hulladékszállítás révén szó, kötelezően ellátandó feladat. Ez az, ami össze fog állni, amit Ormosbánya fog összeállítani.

Sike Ferencné Ormosbánya polgármestere: Ezt mi vállaltuk, aminek a legsarkalatosabb pontja az lesz, hogy talán kétszer, vagy polgármester, vagy alpolgármester, vagy mellette

minimum 4 képviselő, nem igaz, hogy ne tudjon eljönni. Ha másodszor nem lesz itt, akkor minden alkalommal az önkormányzatok a társulások 20.000 Ft egyfajta díjra fogja kötelezni, ami a társulás bevétele lesz, amire a törvény lehetőséget ad, lehet a 20.000 Ft kevés, mert valami szankció kell. Azért kapja a tiszteletdíját, mert igenis el kell jönnie. Én beszéltem önkormányzatban dolgozókkal, nagyon sok helyen úgy tudja a képviselő-testület, hogy idejött a társulásra.

Szitka Péter elnök: Egyet le kell szögezni, hogy nem személy szerint a polgármestert büntetjük, hanem az önkormányzatot.

Vámos Istvánné dr. Arló polgármestere: Az megengedhetetlen, hogy határozatképtelenek legyünk. Csatlakoznék az ormosbányai polgármesterasszonyhoz, hogy vannak felvetéseink, sőt tovább is mernék menni a bírságot illetően, valamilyen fokozatosságot be kell tartani. Kezdjük 10.000 Ft-tal, aztán legyen 20.000 Ft, majd a testületet értesíteni. Az elsőrendű szempont a szavazási arányok kialakításában a társulási megállapodás.

Mályinka: A lakosság nem érti rendesen a rendszer lényegét, és a mai napig nem jelentek meg nálunk a Zöld Völgy részéről, hogy lakossági fórumot tartsanak.

Szitka Péter elnök: A társulás működését biztosítani kell, ami kötelezettsége, lássa el. Ezen kívül közröhej tárgya volt az elmúlt időszakban, hogy összejön-e a határozatképesség, vagy nem. Jelentési kötelezettségeink vannak, önkormányzati törvény előírja számunkra, mint társulás számára, stratégiai kérdésekben, pl: Zöld Völgy, pályázatok, önrész, finanszírozás, ez megengedhetetlen. Ezt valahogy orvosolni kell, és lehet, hogy nem az a legjobb út, hogy büntessünk, de az biztos, hogy valamilyen formában egy önkormányzat irányába jelezni kell azt, hogy az ő polgármestere A, nem hozta meg azt a döntést, hogy a helyettesítéséről döntsön, B, ha nem tud róla, akkor ő nem jár, C, ha ezeket nem tudja teljesíteni, akkor az adott önkormányzaton belül, akkor hogyan képzelik el ennek a feladatnak az ellátását?

Ez volt a társulási része, és van a másik, ami a nyakukba ömlött, és lehet, hogy értelmes a kritika, de valahogy ütemezzük be, mert járjuk ezt a 116 települést, ami fizikailag kivitelezhetetlen nekünk is, hogy saját városom költségvetésekor járjak össze-vissza, de ma is megyek Nyékládházára. Ha igénylik, egyeztessünk ebben, és ha levélre nem válaszoltunk, elnézésüket kérem, de biztosan meg tudjuk oldani a közeljövőben.

Mályinka: A Péterrel megbeszéltük, hogy jön hozzánk lakossági fórumra, és ennek 1,5 hónapja. A befizetésekkel kapcsolatban az emberek egyébként sem szeretnek fizetni, de ha tisztázatlan dolgokat látnak maguk előtt, még úgyse fogják fizetni.

Sztupák Péter ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. ügyvezető: Való igaz, hogy volt egy megbeszélés, nagyon szívesen kimegyünk, de arra tényleg nincs energia, hogy felhívjak minden települést. Ezt nem tudom megszervezni helyettetek. Van, aki e-mailben küldi el a kérését, és elmegyünk.

Szavazáson résztvevők: 75 fő

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 75 (162 679 fő) igen szavazattal, egyhangúlag az tudomásul veszi a tájékoztatót:

Tárgy: Tájékoztató a határozatképesség egyszerűsítését szolgáló delegálási rendszer kidolgozásáról

Tisztelt Társulási Tanács!

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2014. december 12. napján tartott társulási tanács ülésén előterjesztésre került egy olyan módszer megalkotása, amely a Társulás határozatképességét biztosítani tudja a hatékony működés biztosítása érdekében. Ez utóbbi feladathoz jogi szakértő bevonását kérte a Társulás elnöke.

A Társulási Tanács úgy döntött, hogy nem külső szakértőt vesz igénybe, hanem a tag önkormányzatok jegyzőiből hoz létre egy munkaszervezetet, mely kialakítja a szükséges metodikát.

A jegyzői munkaszervezetbe a Társulás és a Pénzügyi Bizottság elnökének javaslatára az alábbi önkormányzatok jegyzői kaptak felkérést:

- | | | |
|----|---------------|-------------------------|
| 1. | Arló | Klisoczkiné Papp Andrea |
| 2. | Kazincbarcika | Dr. Szuromi Krisztina |
| 3. | Onga | Farkas Lászlóné |
| 4. | Ormosbánya | Feketéné Tőzsér Erika |
| 5. | Ózd | Dr. Almási Csaba |

A jegyzői munkaszervezet 2015. január 22. napján ülést tartott, ahol a jegyzők egyetértettek azzal, hogy a Társulás működése érdekében szükség van a jogi támogatásra és a szabályzatok megalkotására.

Dr. Szuromi Krisztina Kazincbarcika jegyző asszonya, mint székhely önkormányzat képviselője vállalta a Társulás Szervezeti- és Működési Szabályzat tervezetének előterjesztésekre vonatkozó részének kidolgozását, valamint a szabályzat jogszabályoknak való megfelelési vizsgálatát. Tekintettel arra, hogy a Társulás határozatképességének egyszerűbb biztosítása, valamint a képviseleti rendszer kidolgozása jogi szakfeladat, azonban erre sem a Társulás munkaszervezete, sem a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal, mint a Társulás székhely-önkormányzatának Polgármesteri Hivatala nem rendelkezik kapacitással 2015. január 26. napján egy értesítés tárgyú levél került kiküldésre, melyben egy felkérés került kiküldésre a tagönkormányzatok részére, miszerint bármelyik tagönkormányzat jegyzője vállalhatja ezen feladatok elvégzését.

A Társulás határozatképességének egyszerűbb biztosításának, valamint a képviseleti rendszer kidolgozásának feladatát Ormosbánya Önkormányzatának koordinálásával Feketéné Tőzsér Erika Jegyző Asszony vállalta fel.

A fenti feladatok elkészítésének határideje 2015. február 28. napja, melyet elkészülte után betérjesztenek a Társulás elnöke és a Pénzügyi Bizottság Elnöke elé, ezt követően pedig a Társulási Tanács elé.

Tisztelt Társulási Tanács!

Kérem a tájékoztató szíves tudomásul vételét!

Kazincbarcika, 2015. február 25.

12. Tájékoztató a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás, a Befektetői Konzorcium és a Sajó-Bódva Konzorcium által aláírt megállapodás kiegészítéséről

Szitka Péter elnök: Az átadás-átvételi tájékoztatóban, megállapodásban, a mellékletekben a különböző tételek fajtság szerint felsorakoztatásra kerültek, de a darabszámok nem kerültek mellé írásra. Amikor az átadás-átvétel megtörtént, és a helyszíni jegyzőkönyvek elkészültek, akkor darabszámmra is felsorakoztatásra kerültek, azok az eszközök, és dolgok, amik rendelkezésre állnak, és visszaadásra kerültek, illetve megállapodásunk alapján most már a miénk. Ez egy technikai dolog, ami ezt orvosolná, hogy ezt a megállapodást helyre teszi. Aki ezzel egyet ért kézfelemeléssel jelezze.

Szavazáson résztvevők: 75 fő

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 75 (162 679 fő) igen szavazattal, egyhangúlag az elfogadta a tájékoztatót.

Tisztelt Társulási Tanács!

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2014. szeptember 25. napján tartott társulási tanácsi ülésén hozott határozatának értelmében aláírásra került a megállapodás a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás, a Befektetői Konzorcium és a Sajó-Bódva Konzorcium által.

A megállapodás aláírásának előkészületei során derült fény egy adminisztratív hibára. Az adminisztratív hiba a megállapodás mellékleteiben volt fellelhető: az átadásra kerülő eszközök mellett nem kerültek feltüntetésre a mennyiségek, míg a tételes átadás-átvételi jegyzőkönyveken helyesen kerültek megjelölésre a Felek által.

Ezen hiba orvoslása a megállapodás aláírása előtt sor került, és a kijavított, jelen tájékoztató előterjesztéshez csatolt mellékletekkel írták alá a Felek a Társulási Tanács által elfogadott megállapodást.

Tisztelt Társulási Tanács!

Kérem a tájékoztató szíves tudomásul vételét!

Kazincbarcika, 2015. február 25.

13. Javaslat a ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. által fizetendő bérleti díjról szóló megállapodás megkötésére

Szitka Péter elnök: Van egy bérleti díj nagyság, ami a Pénzügyi Bizottságon is megfogalmazásra került, hogy mi az a mérték, ami kiszámlázásra kerül, és miért. Az amortizáció mértékéig, ami az elmúlt időszakban is hasonlóképpen fogalmazódott meg. A bérleti díjjal kapcsolatban, bármilyen építő jellegű módosulás van, akkor ez a bérleti díjváltoztatásra kerülhet. Hozzátenném azt, hogy elég faramuci lett volna, ha a költségvetést nem tudjuk elfogadni, mert nehezen tudtuk volna elfogadni, e bérleti díj megállapodás nélkül. Ha valaki ezen változtatni akarna, akkor a Pénzügyi Bizottság felé beadványban tegye meg. Aki a megállapodást támogatja, kézfeltétellel tegye meg.

Szavazáson résztvevők: 75 fő

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 75 (162 679 fő) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Határozati javaslat

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Társulás, és társasága, a ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. között létrejött, jelen határozat mellékletét képező bérleti szerződést jóváhagyja, és felhatalmazza a társulás elnökét, valamint a ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét annak aláírására.

Felelős: Szitka Péter
elnök
Sztupák Péter
Ügyvezető, ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft.

Határidő: 2015. február 25

**Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának
9/2015 (II.25.) határozata
a ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. által fizetendő bérleti díjról szóló megállapodás megkötéséről**

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Társulás, és társasága, a ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. között

létrejött, jelen határozat mellékletét képező bérleti szerződést jóváhagyja, és felhatalmazza a társulás elnökét, valamint a ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét annak aláírására.

Felelős: Szitka Péter
elnök
Sztupák Péter
Ügyvezető, ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft.

Határidő: 2015. február 25

14. Javaslat a települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 sz. pályázat műszaki tartalmának módosítására

Szitka Péter elnök: Pénzügyi Bizottságon kivesezésre került, és mind ügyvezető úr, mind a szakértők, és erre vonatkozólag tájékoztató levél is kiment. Kérdezném, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Vámos Istvánné dr. Arló polgármestere: Egyetlen kérdésem lenne, hogy jól emlékszem-e arra, hogy az volt, hogy a pályázat műszaki tartalmának tervezete esetén nem keletkezik a tagönkormányzatnak közvetlen befizetési kötelezettsége, korábban erről volt szó.

Szitka Péter elnök: Nem, ez a társulás kötelezettsége, ez a 46millió Ft.

Vámos Istvánné dr. Arló polgármestere: Ezt érdemes kiemelni, hogy nincs több befizetés.

Szitka Péter elnök: Aki ezzel egyet ért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

Szavazáson résztvevők: 75 fő

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 75 (162 679 fő) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Határozati javaslat

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 elnevezésű pályázat műszaki tartalmának módosítását elfogadja, és felhatalmazza a társulás elnökét a műszaki tartalom változás kezdeményezésére, illetve a Támogatási Szerződésnek az alábbi műszaki tartalommal történő aláírására:

Eszköz	Mennyiség új (db)
Gyűjtő járművek	
Gyűjtő jármű 22 m3-es tömörítőlapos	4

m3	Gyűjtő jármű - kéttengelyes forogva tömörítő 15	2
	Gyűjtő jármű - kéttengelyes tömörítőlapos 16 m3	6
	Kompakt gyűjtőjármű - max 7 m3	2
	Multiliftes / görgős konténeres tehergépjármű	1
	Kétkaros konténeres	3
	Fix platós kéttengelyes emelőhátfalas	0
	Mosóautó	2
	Pótkocsi	1
Edények		
	60 liter-es edény vegyes hulladékhoz	3 519
	120 liter-es edény vegyes hulladékhoz	39 373
	770 literes-es edény vegyes hulladékhoz	615
	1,1 m3-es edény vegyes hulladékhoz, műanyag helyett fém	865
	Szelektív 240 literes edény vegyes hulladékhoz	6 000
	Szelektív 120 literes edény vegyes hulladékhoz	50 000
	Nyitott 30 m3-es konténer	2
	8 m3-es nyitott	4
	5 m3-es zárt	30
Informatika		
	RFID edényazonosító rendszer	44 372
	Informatikai rendszer + vállalatirányítás	1
	Járatoptimalizálás	1

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: 2015. február 25.

2. A Társulási Tanács a műszaki tartalom alábbiak szerint történő bővítésével egyetért és felhatalmazza a társulás elnökét, hogy a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás nevében a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 elnevezésű pályázatban a műszaki tartalom bővülése miatt a Támogatási Szerződés módosítását kezdeményezze, és a Támogatási Szerződés módosításának arra feljogosított szervezetek általi jóváhagyása esetén, a Támogatási Szerződés módosítását aláírja. A Társulási Tanács felhatalmazza a társulás elnökét arra, hogy a megjelölt pályázattal kapcsolatban teljes jogkörrel képviselje a Társulást a műszaki tartalom változás kérelmének beadásával, a támogatási szerződés aláírásával, vagy annak módosításával kapcsolatban, a Társulási Tanács utólagos tájékoztatása mellett.

Kiegészítő műszaki tartalom	
60 literes edény	6 481
120 literes edény	8 627

770 literes fém	235
1,1m3-es fém	235
szelektív 240 literes	6 000
szelektív 120 literes	50 000
Nyitott 30m3-es	2
8m3-es	4
5m3-es	30
Csurgalékvíz szállító jármű	1
RFID rendszer	15 578
Kompaktor depónia műveléséhez	1

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: értelemszerűen

3. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 elnevezésű projekt műszaki tartalom változásának, bővítésének önerő biztosítására 46 189 576 Ft + ÁFA önerőt biztosít, melynek fedezete a társulás 2015. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: 2015. február 25.

4. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 elnevezésű pályázatban a jelen határozat mellékletét képező közbeszerzési eljárások ajánlattételi felhívásait elfogadja.

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: 2015. február 25.

5. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa felhatalmazza az elnököt, hogy a 4/2011 (I. 28.) Kormányrendelet szerinti minőségbiztosítási eljárásokat lefolytassa, és az eljárások lezárását követően a közbeszerzési eljárásokat megindítsa és lefolytassa a társulás nevében.

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: 2015. február 25.

Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának

10/2015 (II.25.) határozata

**a települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése,
informatikai korszerűsítése KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 sz. pályázat műszaki
tartalmának módosításáról**

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 elnevezésű pályázat műszaki tartalmának módosítását elfogadja, és felhatalmazza a társulás elnökét a műszaki tartalom változás kezdeményezésére, illetve a Támogatási Szerződésnek az alábbi műszaki tartalommal történő aláírására:

Eszköz	Mennyiség új (db)
Gyűjtő járművek	
Gyűjtő jármű 22 m ³ -es tömörítőlapos	4
Gyűjtő jármű - kéttengelyes forogva tömörítő 15 m ³	2
Gyűjtő jármű - kéttengelyes tömörítőlapos 16 m ³	6
Kompakt gyűjtőjármű - max 7 m ³	2
Multiliftes / görgős konténeres tehergépjármű	1
Kétkaros konténeres	3
Fix platós kéttengelyes emelőhátfalas	0
Mosóautó	2
Pótkocsi	1
Edények	
60 liter-es edény vegyes hulladékhoz	3 519
120 liter-es edény vegyes hulladékhoz	39 373
770 literes-es edény vegyes hulladékhoz	615
1,1 m ³ -es edény vegyes hulladékhoz, műanyag helyett fém	865
Szelektív 240 literes edény vegyes hulladékhoz	6 000
Szelektív 120 literes edény vegyes hulladékhoz	50 000
Nyitott 30 m ³ -es konténer	2
8 m ³ -es nyitott	4
5 m ³ -es zárt	30
Informatika	
RFID edényazonosító rendszer	44 372
Informatikai rendszer + vállalatirányítás	1

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: 2015. február 25.

2. A Társulási Tanács a műszaki tartalom alábbiak szerint történő bővítésével egyetért és felhatalmazza a társulás elnökét, hogy a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás nevében a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 elnevezésű pályázatban a műszaki tartalom bővülése miatt a Támogatási Szerződés módosítását kezdeményezze, és a Támogatási Szerződés módosításának arra feljogosított szervezetek általi jóváhagyása esetén, a Támogatási Szerződés módosítását aláírja. A Társulási Tanács felhatalmazza a társulás elnökét arra, hogy a megjelölt pályázattal kapcsolatban teljes jogkörrel képviselje a Társulást a műszaki tartalom változás kérelmének beadásával, a támogatási szerződés aláírásával, vagy annak módosításával kapcsolatban, a Társulási Tanács utólagos tájékoztatása mellett.

Kiegészítő műszaki tartalom	
60 literes edény	6 481
120 literes edény	8 627
770 literes fém	235
1,1m ³ -es fém	235
szelektív 240 literes	6 000
szelektív 120 literes	50 000
Nyitott 30m ³ -es	2
8m ³ -es	4
5m ³ -es	30
Csurgalékvíz szállító jármű	1
RFID rendszer	15 578
Kompaktor depónia műveléséhez	1

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: értelemszerűen

3. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 elnevezésű projekt műszaki tartalom változásának, bővítésének önerő biztosítására 46 189 576 Ft + ÁFA önerőt biztosít, melynek fedezete a társulás 2015. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: Szitka Péter

elnök

Határidő: 2015. február 25.

4. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 elnevezésű pályázatban a jelen határozat mellékletét képező közbeszerzési eljárások ajánlattételi felhívásait elfogadja.

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: 2015. február 25.

5. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa felhatalmazza az elnököt, hogy a 4/2011 (I. 28.) Kormányrendelet szerinti minőségbiztosítási eljárásokat lefolytassa, és az eljárások lezárását követően a közbeszerzési eljárásokat megindítsa és lefolytassa a társulás nevében.

Felelős: Szitka Péter
elnök

Határidő: 2015. február 25.

15. Egyebek

Sike Ferencné Ormosbánya polgármestere: Nem tudom, hogy a kollégák elfogadnák-e, hogy ne legyen bonyolult, ez a FEB elnökválasztás, hogy az a település, amelyik volt előtte, a város maradjon meg, csak ha polgármester választás van, akkor a személy cserélődjön ki.

Szitka Péter elnök: Ezt tényleg járjuk körbe, Pénzügyi Bizottságra be fog kerülni, hogy mi ennek a metodikája, hogy kell választani. Egy másik dologról is szeretnék beszélni. Számtalan település kapott az elmúlt időszakban a korábbi szolgáltatótól levelet, melyben felajánlja a településen lévő edényzeteket megvásárlásra. Mi arra gondoltunk, elnök úrral, hogy lehetne ezt egységesen kezelni, értvén ez alatt azt, hogy a Pénzügyi Bizottság, amikor rendre megnéztük, hogyan kerültek ezek a kukák az adott településre, azokra vonatkozólag milyen megállapodások voltak, ki mit tud visszaigazolni belőle, milyen állapotúak. Ezeket megpróbáljuk elnök úrral körbejárni, és Pénzügyi Bizottságon egységesen kezelni, hogy ne külön-külön kelljen vadászni a településekre, hanem egységesen, társulási szinten próbáljuk meg ezt eldönteni. Ez azt is jelenti, hogyha erre vonatkozólag megszületne valamilyen kompromisszumos javaslat, vagy megállapodás, akkor azt a társulás szintén fogja tárgyalni, és erre szintén vonatkozólag a döntés értelmében járnának el. Ezt segítené az is, hogy a kukák egy időben kerültek-e ki, valóban 3.500 Ft, de miért ennyi, ezeket a kérdéseket együtt megpróbáljuk megoldani, és hogyha van köztes megoldás, akkor ezt megoldjuk.

Sajókaza: Az lenne a kérdésem, hogy nem túl rég volt nekünk egy projekt a kukákkal kapcsolatban, ha ezt nálunk ellenőrizték, akkor feltételezem, hogy az önkormányzat, vagy a Sajó-Bódva pályázhatott rá?

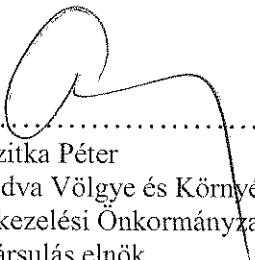
Szitka Péter elnök: Nekünk is, mint városnak volt pályázata, amiből kukákat nyertünk, és odaadtunk, de volt közös, együttes pályázatunk, amiből kaptunk, de tudok olyan pályázatról is, amiben mi nem voltunk benne, és kaptak kukát. Ez időben szét van csúszva, és megpróbálnánk ezt összehozni, mert nyilván van valami értelmes kimutatás arra vonatkozólag, hogy az adott korábbi üzemeltető ezeket a megnyert kukákat, az önkormányzatok milyen formában kapták meg, és milyen jellegű jegyzőkönyv alapján adták vissza az önkormányzatnak. Ezt egységesen kezeljük. Ahhoz írnék nekik egy egységes, központi levelet, hogy a társulásunk területén, a tagönkormányzatok által megküldött ajánlatot közösen kezeljük, és erre vonatkozólag bizottsági ülést hívunk össze, elnök úrral, ahol átvitatjuk, és jelentkezni fogunk záros határidőn belül.

polgármestere: Az lenne a kérdésem, hogy mikor kapunk tájékoztatást arról, hogy mennyi lesz a szemétszállítási díj, az intézmények felé, vállalkozók felé.

Szitka Péter: Számlákkal vannak problémáink, ami bizottságon is felvetődött. Alapvetően a szolgáltatás hiányossága és a rendezetlensége miatt csúszik, de a kijelölésnél, amikor a település megkapta a katasztrófavédelem által a határozatot, amiben deklarálta azt, hogy az adott ürmértékhez milyen díjat csatol. A hivatalon belül meg kell lennie, de ha nincs, akkor tudok abban segíteni, hogy a kollégák jártak a katasztrófavédelemtől, és biztosan rögzítésre kerül, és azt a határozatot megküldjük. Az ürités 347 Ft+ÁFA, ez a lakosságé.

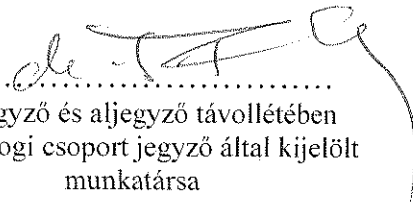
A napirendi pontok megtárgyalását követően egyéb hozzászólás hiányában Elnök Úr megköszönte a polgármesterek jelenlétét és együttműködését és bezárta a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Tanácsának ülését.

k.m.f.



Szitka Péter
Sajó-Bódva Völgye és Környéke
Hulladékkezelési Önkormányzati
Társulás elnök





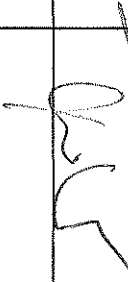
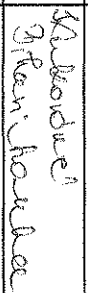
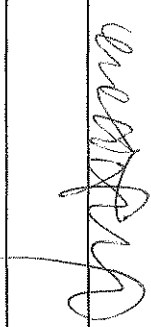
Jegyző és aljegyző távollétében
a jogi csoport jegyző által kijelölt
munkatársa

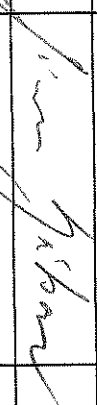
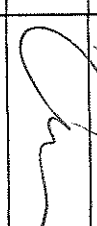
JELLENLÉTI ÍV

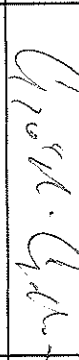
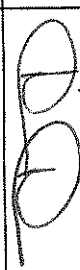
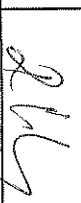
Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékezelési
Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának
2015. február 25. napján tartandó üléséről

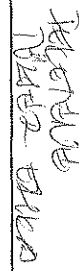
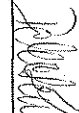
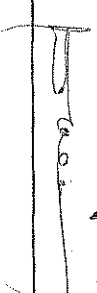
Ssz.	Önkormányzat	Lakosságszám	Polgármester	Aláírás	Tanácskozási joggal	
					Név	Aláírás
1	Abod	218	Rescsánszki Bertalané	<i>Bertalan Bertalan</i>		
2	Aggyelek	586	Horkay István	<i>Horkay István</i>		
3	Alacska	801	Ujlaki Béla	<i>Ujlaki Béla</i>		
4	Alsódobsza	298	Büdi Károly	<i>Büdi Károly</i>		
5	Alsószuha	418	Nagy Károly	<i>Nagy Károly</i>		
6	Alsótelekes	165	Bodnár Tibor			
7	Alsóvadász	1 531	Szemán János	<i>Szemán János</i>		
8	Arló	3 853	Dr. Vámos Istvánné	<i>Vámos Istvánné</i>		
9	Arnót	2 529	Dr. Üveges István	<i>Üveges István</i>		

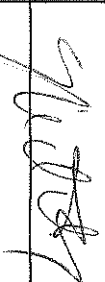
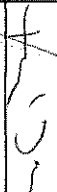
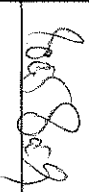
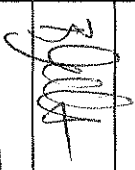
10	Balajt	480	Szabó Zoltán	Szabó Zoltán	Szabó Zoltán	
11	Bánhorváti	1 401	Füldvári István	Füldvári István	Füldvári István	
12	Bánréve	1 352	Hajdu Gábor József			
13	Becskeháza	35	Székely Jenő			
14	Berente	1 177	Juhász József	Juhász József		
15	Berzék	1 118	Farkas László	Farkas László		
16	Bélápátfalva	3 075	Ferencz Péter			
17	Bódvalenke	197	Tóth János			
18	Bódvarákó	75	Farkas Árpád			
19	Bódvasszilás	1 119	Fülöp József			
20	Boldva	2 399	Csabai Gyula			
21	Borsodbóta	921	Gulács János			
22	Borsodnádasd	3 279	Kormos Krisztián	Kormos Krisztián		
23	Borsodszirák	1 185	Tóth Attila			
24	Böcs	2 753	S. Nagy László	S. Nagy László		

25	Csokvaomány	914	Mustos Tibor			
26	Damak	248	Baranyay Barnabás			
27	Debréte	19	Csigó Tibor			
28	Dédestapolcsány	1 546	Lukács László			
29	Domaháza	825	Elek István			
30	Dövény	310	Szentgyörgyi Veronika			
31	Edelény	10 030	Molnár Oszkár		LOZ BALAS	
32	Égerszög	50	Dr. Lénárt Attila			
33	Farkasluk	1 929	Gábor Dezső			
34	Felsőkelecsény	372	Nagy Albert			
35	Felsőnyárad	987	Kukoróné Bihari Aranka			
36	Felsőtelekes	718	Orehóczyi István			
37	Galvács	102	Slezsák József			
38	Geszteley	2 813	Simon István			
39	Gömörszőlős	76	É. Kovács Judit Éva			

40	Hangács	591	Varga István			
41	Hangony	1 639	Kovács Béla Szilárd Boschánsky Iván László			
42	Hegymeg	122				
43	Hernádkak	1 689	Hajdu János			
44	Hidvégyardó	564	Matusz Tamás			
45	Imola	86	Osváth Katalin			
46	Izsófalva	1 794	Simon Ottó			
47	Jákfalva	541	Vilesek Ernő			
48	Járdánháza	1 857	Kovács Gábor			
49	Jósvafő	246	Jóna Gábor			
50	Kánó	171	Gyenesné Garan Edina			
51	Kazinebarcika	28 249	Szitka Péter			
52	Kelenér	523	Bukovenszki Józsefné			
53	Kissikátor	320	Kocsik László Csaba			
54	Komjáti	228	Bárczi László			

55	Kondó	622	Fajder Gábor			
56	Kurtyán	1 625	Sziráczi Sándor			
57	Ládbesenýó	291	Györfi Gábor			
58	Lak	660	Garai Bertalan			
59	Lénárdaróc	269	Bárdos István Gusztávné Bolega Mariann			
60	Mályi	4 080	Viszokai István			
61	Mályinka	468	Györfi Gábor			
62	Martonyi	423	Vécsei István			
63	Meszes	197	Rozgonyi Tibor			
64	Múcsony	3 151	Víslai Viktor			
65	Muhi	483	Rácz József Sándor			
66	Nagybarca	981	Vadnai Zoltán Géza			
67	Nagycsécs	808	Gulyás Ottó			
68	Nekézseny	779	Uj-Tóza Csabáné			
69	Nyekládháza	4 965	Urbán Sándorné			

70	Nyomár	317	Bártfai Attila			
71	Onga	4 857	Dr. Madzin Tibor			
72	Ormosbánya	1 680	Sike Ferencné			
73	Ózd	34 361	Janiczak Dávid			
74	Parasznya	1 157	Horváth Jánosné			
	Kecskeméti Ildikó					
75	Perkupa	848	Molnár Zoltán			
76	Putnok	6 810	Tamás Barnabás			
77	Radosyán	633	Kellemen József			
78	Ragály	684	id Dusza László			
79	Rakaca	792	Kiss Béla			
80	Rakacszend	375	Lukács Attiláné			
81	Rudabánya	2 584	Szobota Lajos			
82	Rudolftelep	716	Rozlosznik Jánosné			
83	Sajóháony	2 872	Dr. Szilva István			
84	Sajócseseg	1 059	Inkolivics László			

85	Sajógalgóc	344	Jaskó Péter			
86	Sajóivánka	610	Seszták Ottó			
87	Sajókápolna	407	Faragó Ilona			
88	Sajókaza	3 112	Stefán László Mihály			
89	Sajókeresztúr	1 507	Kollár Miklós			
90	Sajólászlófalva	436	Pálczs Józsefné			
91	Sajómerse	219	Kovács Zoltán			
92	Sajóvámos	2 176	Váradi Lajos			
93	Sajóvelezd	810	Pál Katalin			
94	Sáta	1 143	Szalmás Zsoltné			
95	Selyeb	475	Aranyosi György			
96	Serényfalva	1 020	Szerna Csaba			
97	Sóstófalva	250	Sztrakon Béla			
98	Szalonna	1 116	Balogh Zsolt			
99	Szendrő	4 228	Tomorszki István			

100	Szendrőlád	2 029	Lakatos Gábor			
101	Sziksó	5 582	Füzesséri József			
102	Szin	785	Ötvös Bálint			
103	Szinpetri	247	Szűcs-Dospoly Gyula			
104	Szögliget	628	Üveges Attila			
105	Szőlőszárd	115	Holló István			
106	Szuható	165	Szalóczy Gyuláné			
107	Szuhakálló	993	Dávid István			
108	Szuhogy	1 181	Hermáné Dienes Piroska			
109	Tardona	1 053	Balla György			
110	Teresztenye	27	Brogli Attila			
111	Tomor	225	Szilvai Attila			
112	Tornabarakony	14	Dr. Szilágyi Ferenc			
113	Tornakápolna	15	Dospoly Loránd			
114	Tornádaska	735	Beri Tamás			

115	Tornaszentandrás	205	Krajnyák Dénes			
116	Tornaszentjakab	198	Kondásné Galkó Mónika	<i>Kondásné Galkó</i>		
117	Trizs	208	Mácsi Istvánné			
118	Újcsanáros	893	Csáki Lajos			
119	Úppony	294	Balogh Béla			
120	Vadna	621	Bencze Péter	<i>Bencze Péter</i>		
121	Varbó	1 092	Üveges Géza			
122	Varbóc	56	Ifj Molnár László			
123	Viszló	73	Kisfálusi Imre	<i>Kisfálusi Imre</i>		
124	Zádorfalva	465	Ruszó Zorán			
125	Zubogy	577	Pozsgai Viktor	<i>Pozsgai Viktor</i>		
MEGHÍVOTTAK						
	<i>Dr. ...</i>		<i>Fejérvári István</i>	<i>István</i>		

[illegible]